№ 302

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 2-го НОЯБРЯ 1913 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 302

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 10 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 776.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 69.

Кіевъ, 1-го ноября 1913 г.

Вопросъ о желѣзнодорожныхъ катастрофахъ въ Государственной Думѣ. Полоса катастрофъ, захватившая наши желѣзныя дороги, стала предметомъ обсужденія въ послѣднихъ засѣданіяхъ Государственной Думы. Внесенный въ Думу вопросъ министру путей сообщенія, имѣющій цѣлью обратить вниманіе правительства на участившіяся въ послѣднее время желѣзнодорожныя катастрофы и побудить его принять мѣры къ предотвращенію ихъ, принятъ Думою единогласно. Это доказываетъ, конечно, что нынѣшняя полоса желѣзнодорожныхъ катастрофъ въ равной степени взволновала всѣ думскія партіи и привлекла ихъ вниманіе. Но предшествовавшія думскому вотуму пренія обнаруживаютъ, что такое единогласное рѣшеніе вытекло далеко не изъ одинаковыхъ мотивовъ и побужденій, и что во взглядахъ различныхъ думскихъ партій на желѣзнодорожныя катастрофы, на ихъ причины и на тѣ мѣры, которыя должны

быть приняты для ихъ предотвращенія, существуютъ коренныя разногласія, совершенно независящія отъ того единодушія, какое Дума обнаружила въ принятіи вопроса министру путей сообщенія.

Иной картины, иного характера думскихъ преній и нельзя было ожидать. Въ нихъ прежде всего и главнымъ образомъ отразилась кампанія, предпринятая лѣвыми газетами противъ министра путей сообщенія. Нечего и говорить, что эта кампанія носила исключительно политическій характеръ и меньше всего была направлена къ тому, чтобы содѣйствовать справедливому и безпристрастному выясненію обстоятельствъ, легшихъ въ основу предъявленнаго министру путей сообщенія вопроса. Съ этой стороны и правительство, и министръ, котораго вопросъ непосредственно касался, не могли почерпнуть въ преніяхъ почти никакихъ существенныхъ указаній, которыя могли бы облегчить задачу устраненія ненормальностей, упомянутыхъ въ вопросѣ. Здѣсь каждая партія, въ лицѣ выступавшихъ ораторовъ, примѣняла свое собственное субъективное освѣщеніе, которое дѣла не разъясняло и не освѣщало, а вносило въ него еще большій сумбуръ, разобраться въ которомъ было невозможно, да, откровенно говоря, не было и надобности.

Въ самомъ дѣлѣ, какое существенное значеніе для уясненія вопроса о желѣзнодорожныхъ катастрофахъ могли, напримѣръ, имѣть заявленія представителей польскаго коло, которые источникомъ крушеній на Варшавско-Вѣнской желѣзной дорогѣ выставляли выкупъ ея въ казну, т. е. переходъ изъ польскихъ въ русскія руки? Или разсужденія думскихъ трудовиковъ и соціалистовъ о тяжеломъ положеніи желѣзнодорожныхъ рабочихъ? Или, наконецъ, выдвинутая кадетами теорія націонализаціи министерства путей сообщенія, какъ своего рода злонамѣренной шпалы, положенной правительствомъ поперекъ пути благополучнаго передвиженія россійскихъ гражданъ? Неудивительно, что въ этомъ потокѣ радикально-оппозиціоннаго краснорѣчія затонули немногія чисто дѣловыя замѣчанія, сдѣланныя представителями благомыслящихъ партій,—да, очевидно, и не въ думской обстановкѣ возможно добиться исчерпывающаго рѣшенія злободневнаго вопроса о желѣзнодорожныхъ крушеніяхъ.

Тѣмъ не менѣе, думскій вотумъ и въ особенности, то обстоятельство, что вынесенъ онъ единогласно, имѣетъ серьезное значеніе, какъ указаніе на то, что въ вопросѣ о желѣзнодорожныхъ катастрофахъ нельзя ограничиться прежней системой формальныхъ разслѣдованій и бумажныхъ отписокъ, а надо принять дѣйствительныя и неотложныя мѣры къ тому, чтобы безопасность желѣзнодорожнаго движенія и охрана желѣзнодорожныхъ путей гарантировали населенію то спокойное и безпрепятственное передвиженіе, какое является непремѣннымъ условіемъ государственнаго и общественнаго благоустройства.

Спасенный г. Замысловскимъ «хвостъ ритуала» въ связи съ тѣмъ, что загадочное убійство Ющинскаго все же до сихъ поръ нераскрыто, оставилъ занозу въ общественномъ сознаніи. Для ритуальныхъ сомнѣній осталась почва. Помѣщаемое нами ниже письмо является характернымъ выразителемъ этого рода «сомнѣвающагося настроенія».

Людей, которые мыслятъ приблизительно такъ, какъ авторъ этого письма, не мало на Руси. Это не люди политики, это не тѣ люди, которые строятъ на ритуальной легендѣ какіе то разсчеты, это просто люди, которыхъ поразила загадочность преступленія и которые ищутъ на нее отвѣта.

Ритуальное объясненіе по своей простотѣ и потому еще, что расплывчатость понятія о ритуалѣ даетъ возможность подогнать подъ него все загадочное и необъяснимое, является, конечно, очень соблазнительнымъ. Но, кромѣ того, есть еще и другая причина, влекущая къ ритуалу, менѣе разсудочнаго характера, но, быть можетъ, болѣе властная.

Нельзя закрывать глаза на то, что мы переживаемъ эпоху возрожденія всякаго рода мистическихъ и оккультическихъ настроеній. Характернымъ явленіемъ для нашего времени будетъ то, что человѣкъ подвергъ сомнѣнію свой собственный разумъ. Сила ума и знанія въ значительной степени померкла передъ вѣрой въ какія то таинственныя вліянія, познать которыя можно вовсе не путемъ разсудочнымъ, а путемъ особой обостренности чувствъ. Небывалый расцвѣтъ хиромантокъ, гадалокъ, ясновидящихъ, въ связи со всякими теософическими, оккультическими и другими такого же рода ученіями, ясно свидѣтельствуютъ объ этомъ. Говорятъ, что нынче и въ Петербургѣ и въ Парижѣ вновь служатъ «черныя мессы» и устраиваютъ всякія «діаволообразныя» развлеченія. Не забудемъ, что въ средѣ высшей русской аристократіи бродятъ мудрецы въ поддевкѣ и сапогахъ „бутылками", выдающіе себя за современныхъ графовъ Калiостро.

На эту почву возобновленіе ритуальной легенды упало, какъ манна небесная. Этихъ мистически настроенныхъ людей хлѣбомъ не корми, а подай имъ что нибудь въ этомъ родѣ. Есть среди насъ люди, убѣжденно-лѣвые въ политическомъ отношеніи, которые возмущались тѣмъ, что судятъ Бейлиса, но они утверждаютъ, что ритуальныя убійства существуютъ и что знаютъ это потому, что они... оккультисты.

Мы не хотимъ этимъ сказать, что авторъ помѣщаемаго нами письма принадлежитъ именно къ такому разряду людей. Но значительную наклонность вѣрить тому, во что хочется вѣрить, и отвергать то, во что не хочется, мы въ немъ подмѣтили.

Въ подтвержденіе своихъ сомнѣній авторъ письма приводитъ взглядъ Канта, утверждающаго (правда, по другому поводу), что если явленія, даже маловѣроятныя, начинаютъ повторяться на протяженіи столѣтій, сохраняя между собою нѣкоторое сходство, то не слѣдуетъ отвергать ихъ въ общей массѣ, хотя бы каждое изъ этихъ явленій въ отдѣльности и могло быть подвергнуто сомнѣнію. Изъ этого Кантовскаго положенія авторъ выводитъ, что нельзя отвергать и ритуальныя убійства во всей ихъ массѣ, или же слѣдуетъ указать причины возникновенія этихъ постоянно повторяющихъ другъ друга разсказовъ.

Взглядъ Канта давно предвосхитилъ простонародный здравый смыслъ, который утверждаетъ, что «нѣтъ дыма безъ огня». Но, въ данномъ случаѣ, въ дѣлѣ ритуальной легенды—огонь, отъ котораго стелется дымъ на семнадцать вѣковъ, давно указанъ. И огонь этотъ свѣтитъ такъ ярко, что имъ освѣщены лики сотенъ святыхъ христіанской церкви.

Вотъ, что мы находимъ въ исторіи церкви протоіерея о. Петра Смирнова (курсъ средне-учебныхъ заведеній, изданіе 1909 г. стр. 59).

Изъ среды языческихъ прорицателей, дѣятелей, идоловъ, выходили тѣ злыя клеветы на христіанъ, которыя были распространены во время гоненій: будто-бы они въ своихъ собраніяхъ предаются разврату и пьютъ кровь младенца и т. под.

То же самое находимъ въ книгѣ профессора А. П. Лебедева («Эпоха гоненій на христіанъ», изданіе 1904 г., стр. 80).

Нужно принять во вниманіе, что христіанъ, кромѣ христіанства, обвиняли еще въ разныхъ самыхъ страшныхъ преступленіяхъ, какія изводила на нихъ народная толпа. А что христіанъ, дѣйствительно, обвиняли въ это время въ различныхъ преступленіяхъ,—это видно изъ заявленій, которыя дѣлали исповѣдники среди мученій. Такъ исповѣдница Вивлія говоритъ:—„Могутъ ли христіане ѣсть дѣтей, когда имъ не позволено употреблять въ пищу даже кровь безсловесныхъ животныхъ?"

Исповѣдникъ Аталъ, когда его сажали на желѣзную раскаленную скамью говорилъ:—„Вотъ это то называется людоѣдствомъ, между тѣмъ, какъ мы и людей не ѣдимъ и не совершаемъ ничего подобнаго!"

Мы нарочно привели здѣсь выдержки изъ сочиненій, рекомендованныхъ для употребленія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ Святѣйшимъ Синодомъ. Извѣстно, что въ такіе курсы включаются только свѣдѣнія, безспорно наукой установленныя.

Итакъ, можно съ совершенной достовѣрностью утверждать, что въ древнемъ Римѣ христіанъ казнили по обвиненію въ употребленіи человѣческой крови. Къ этому надо прибавить, что римляне смотрѣли на христіанство какъ на изувѣрскую іудейскую секту. Такимъ образомъ, очевидно, что въ древнемъ Римѣ родилась легенда, будто какая-то изувѣрская еврейская секта употребляетъ человѣческую кровь.

Это и есть та «реальная причина», которую по требованію Канта нужно выставить, для объясненія хотя и невѣроятныхъ, но повторяющихъ другъ друга разсказовъ.

Авторъ письма, которое мы приводимъ, знаетъ это объясненіе. Но оно кажется ему недостаточнымъ. Почему? Вотъ тутъ то начинаются, по нашему мнѣнію, доказательства, которыя подсказаны *желаніемъ вѣрить*.

Прошло, молъ, семнадцать вѣковъ съ той поры и уже никто не смѣшиваетъ христіанъ съ евреями, а обвиненіе все повторяется.

Но почему семнадцать вѣковъ достаточны для разсѣянія легенды? Кто установилъ такой срокъ?

Мы видимъ изъ безчисленнаго ряда примѣровъ, что легенды, суевѣрія, предразсудки такъ-же вѣчны и неистребимы, какъ и основы морали и религіи. Сколько вѣковъ, напримѣръ, прошло со времени возникновенія вѣдьмъ, лѣшихъ, колдуновъ, русалокъ? А межъ тѣмъ темный народъ до сихъ поръ вѣритъ въ нихъ. Сколько вѣковъ протекло со времени возникновенія легенды объ упыряхъ или вампирахъ, сосущихъ человѣческую кровь? А межъ тѣмъ есть мѣстности, гдѣ и по сей часъ этому свято вѣрятъ—мало того есть цѣлая литература, которая въ XX вѣкѣ описываетъ ужасы, творимые этими чудовищами, и есть публика, которая зачитывается такими произведеніями. Сколько вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ возникла отвратительная легенда о томъ, что веревка повѣшеннаго приноситъ счастье? А межъ тѣмъ, говорятъ, веревка на которой былъ повѣшенъ Богровъ—убійца Столыпина, оспаривалась другъ у друга вполнѣ интеллигентными людьми. Сколько вѣковъ прошло съ той поры, какъ возникла еще болѣе отвратительная легенда, что кладъ можно отыскать при помощи свѣчи, сдѣланной изъ человѣческаго жира? А межъ тѣмъ вѣдь этому вѣрятъ и сейчасъ. Сколько вѣковъ прошло съ той поры, какъ египетскіе волхвы и чародѣи установили обряды магіи, а межъ тѣмъ ихъ символы и обряды повторяютъ до сихъ поръ, въ XX вѣкѣ оккультисты Петербурга и Парижа.

Спрашиваютъ, еще какая сила подновляетъ эту старую легенду и почему время отъ времени эти обвиненія оживаютъ съ новой силой. Но вѣдь причина ясна до очевидности. Освѣжаетъ старую легенду вѣчно юная ненависть къ евреямъ. Это трагическое племя умѣло возбуждать противъ себя ненависть всѣхъ народовъ, среди которыхъ оно жило. И развѣ факты современной жизни, и въ особенности самыхъ послѣднихъ дней, не показываютъ съ почти непреложной ясностью, что нѣтъ такихъ гнусностей, которымъ люди бы не повѣрили, если эти обвиненія распускаются противъ тѣхъ, кого они ненавидятъ. Развѣ не на нашихъ глазахъ почтенныхъ, до толѣ глубокоуважаемыхъ и даже любимыхъ людей забросали грязью и обвинили въ продажности, потому что эти люди осмѣлились пойти наперекоръ толпѣ и этимъ возбудили противъ себя ея ненависть?

Евреевъ-же ненавидѣли во всѣ вѣка и потому вѣрили въ ритуальную легенду и будутъ вѣрить до тѣхъ поръ, пока люди не подымутся на ту высоту культуры, гдѣ злоба не слѣпитъ разума.

Слѣдуетъ ли изъ этого, что мы утверждаемъ, что евреи никогда не совершали ритуальныхъ убійствъ? Нѣтъ, этого мы не утверждаемъ, потому что на такой вопросъ можетъ отвѣтить только тотъ, кто основательно его изучилъ. Но мы рѣшаемся назвать недобросовѣстными невѣждами тѣхъ, кто, ничего не зная и ничего не изучая, позволяетъ себѣ утверждать, что такія убійства были. Наша позиція очень проста. Мы полагаемъ, что тѣ, кто обвиняетъ въ чемъ нибудь, должны доказать обвиненіе. Если же не умѣютъ доказать—обязаны молчать. Иначе ихъ будутъ называть невѣждами или клеветниками.

Но мы отлично понимаемъ, что не этими, такъ сказать, элементарными, «кустарными» размышленіями ни, даже учеными сочиненіями не поколебать того, во что *хочется* вѣрить. И потому хотя мы считали бы полезнымъ изученіе и освѣщеніе ритуальнаго вопроса отдѣльными учеными и даже цѣлыми коллегіями ученыхъ, но все же несравненно большее вліяніе оказало-бы въ смыслѣ приближенія къ правдѣ—раскрытіе истинныхъ убійцъ Андрюши Ющинскаго.

Конечно, тѣ лицемѣры, которые вопили о томъ, что кровь «несчастнаго мальчика, умученнаго отъ жидовъ» вопіетъ къ небу,—къ этому вопросу совершенно равнодушны. Но русская государственная власть, уважающая себя и желающая, чтобы ее уважали, не можетъ къ этому вопросу относиться безучастно. Надо оставить въ сторонѣ уязвленное самолюбіе и усердными и добросовѣстными розысками настоящихъ убійцъ Ющинскаго исполнить лежащій на власти долгъ.

Значеніе приговора 28 октября.

(Письмо въ редакцію).

Кипѣніе страстей вокругъ дѣла Бейлиса, надо полагать, пойдетъ на убыль послѣ приговора 28 октября, и уже теперь наступаетъ возможность спокойнѣе разобраться въ настоящемъ значеніи рѣшенія присяжныхъ засѣдателей.

Я не буду касаться того, что съ достаточной яркостью высказано уже на страницахъ „Кіевлянина". Простымъ русскимъ людямъ, быть можетъ, и хотѣлось „закатать жида", ибо не забыли вѣдь они 1905 года, какъ памятенъ онъ есть и будетъ всякому русскому человѣку. Но противъ совѣсти мужички не пошли. Мстить виновнымъ, жертвуя для этого невиннымъ и такимъ чернымъ дѣломъ опозорить свѣтлые своды русскаго суда, этого они не сдѣлали, съумѣли сѣрыми свитками закрыться отъ заразныхъ вихрей политическихъ страстей и ведомые самимъ Богомъ «безписьменные» темные люди поддержали честь русскаго суда въ очень опасную минуту, когда у всѣхъ, кому она дорога, что называется, захватило дыханье. А сѣрыя свитки таки выдержали натискъ и оказали русскому правосудію услугу столь огромнаго принципіальнаго значенія, что въ настоящую минуту она не подлежитъ даже приблизительному учету. Судъ для справедливости, а не для политическихъ дуэлей. Этотъ тревожно заколебавшійся великій принципъ былъ поддержанъ отвѣтомъ присяжныхъ засѣдателей на второй пунктъ вопросовъ.

Этимъ, какъ мнѣ кажется, исчерпывается въ принципіальной формулировкѣ все значеніе приговора суда для русскаго, а также и для общечеловѣческаго правосудія.

Таково удовлетвореніе, данное русскимъ людямъ вердиктомъ судей совѣсти, по скольку дѣло касается чести суда.

Теперь другое. Удовлетворяетъ-ли этотъ же вердиктъ другой сторонѣ поднятаго дѣломъ Бейлиса вопроса? Удовлетворяетъ-ли онъ ту націю, которая по совершенно инымъ мотивамъ была не менѣе насъ встревожена инсценировкой знаменитаго процесса? Успокаиваетъ-ли онъ также мрачныя сомнѣнія, копошащіяся въ значительной части человѣчества, освѣщаетъ-ли онъ тайну убійства Ющинскаго и жуткія черты историческаго чудовища, именуемаго нѣкоторыми кровавымъ навѣтомъ?

На всѣ эти вопросы мнѣ придется дать рядъ отрицательныхъ отвѣтовъ, которые я постараюсь мотивировать по крайнему своему разумѣнію, минуя политическія тенденціи.

Конечно, оправданіе еврея, обвиненнаго въ отвратительномъ ритуальномъ изувѣрствѣ, не можетъ не быть праздникомъ для еврейства. Однако, удовлетвореніе это оказывается лишь ограниченнымъ, частичнымъ, временно пріямъ, но далеко не полнымъ, какъ это видно изъ передовой статьи еврейской газеты на другой день послѣ приговора:

Конечно, приговоръ присяжныхъ засѣдателей съ формальной стороны *не совсѣмъ совпадаетъ съ тѣмъ, какого ждала вся Россія*, но только съ формальной стороны. Сѣрые люди почуяли правду, отшатнулись отъ неправды, не убоялись отпустить на волю „заподозрѣннаго еврея". Не ихъ вина, если они не нашли формы для выраженія своей воли, опредѣленной и властной. Но для всѣхъ, кто способенъ понять голосъ совѣсти, ясно, что сказали присяжные засѣдатели, не виновенъ Бейлисъ, *нѣтъ ритуальной цѣли* въ звѣрскомъ убійствѣ! Этимъ отвѣтомъ сѣрые люди дали все, что могли дать, дали больше, чѣмъ отъ нихъ въ этой кошмарной обстановкѣ можно было ожидать. Они дали больше не только потому, что оправдали Бейлиса и *отвергли ритуалъ*, но и потому, что не пошли за тѣми, кто звалъ ихъ поставить на кровавой легендѣ печать судебнаго приговора.

Курсивъ вездѣ мой.

И такъ, съ одной стороны, «не совсѣмъ совпадаетъ» (и въ этомъ уже чувствуется не полная удовлетворенность), а съ другой стороны, „отвергли ритуалъ». Въ послѣднемъ мы видимъ либо привычку къ гипнотизерству, къ изображенію только еще желаннаго уже совершившимся фактомъ, либо неспособность въ минуту первой радости трезво взглянуть на дѣло. Къ этому присоединяется еще обычное отожествленіе Россіи съ еврействомъ, ибо если даже оправданія Бейлиса ждала «не вся Россія», хотя, быть можетъ, значительное большинство ея считало Бейлиса невиннымъ, то отверженія ритуальности убійства не могла ждать «вся Россія» ни въ коемъ случаѣ, такъ какъ даже среди лицъ, съ самаго начала процесса получившихъ глубокое убѣжденіе въ невиновности Бейлиса, было не мало такихъ, которымъ ритуальныя убійства при всей ихъ чудовищности далеко не казались столь же невѣроятными.

Можно ли связывать сужденія въ такой послѣдовательности, какъ это дѣлаетъ газета? «Невиновенъ Бейлисъ, нѣтъ ритуальности въ звѣрскомъ убійствѣ».

Можно ли говорить, что присяжные засѣдатели «отвергли ритуалъ», какъ это съ облегченнымъ сердцемъ восклицается?

Прежде всего, вопросъ о ритуалѣ, какъ извѣстно, не былъ поставленъ присяжнымъ засѣдателямъ; что же касается утвердительнаго ихъ отвѣта на вопросъ о самомъ фактѣ убійства 13-лѣтняго Андрюши съ мучительствомъ, съ зажиманіемъ рта и почти полнымъ обезкровленіемъ, то такое утвержденіе скорѣе расчищаетъ дорогу къ ритуалу, чѣмъ отвергаетъ его.

Но оставимъ присяжныхъ засѣдателей: мнѣніе 12-ти сѣренькихъ мужичковъ по столь запутанному и спорному вопросу не имѣетъ цѣны. Обратимся къ самому процессу. Лучъ свѣта озарилъ ли чудовищную загадочность преступленія? Защита указала на вѣроятное участіе воровской шайки во главѣ съ Вѣрой Чеберякъ. Указано было, что воровская шайка могла, такимъ образомъ, разсчитаться съ Ющинскимъ за предательство. Преступная этика требуетъ самыхъ жестокихъ воздаяній для предателей.

Я прекрасно понимаю, что преступное сообщество, являясь по существу своему конспиративнымъ, въ интересахъ самосохраненія не могло не выработать на счетъ предателей желѣзныхъ, неумолимо-жестокихъ традицій, но отказываюсь видѣть хотя бы элементарную вѣроятность въ примѣненіи этой мысли къ убійству Ющинскаго.

Предъ нами давали показанія десятки лицъ, знавшихъ покойнаго Андрюшу: родственники, сосѣди, преступный міръ и чины полиціи. Ничѣмъ не установлено, что 13-лѣтній мальчикъ былъ членомъ шайки и притомъ совершилъ предательство. Угроза донести о притонѣ Чеберякъ—пустая, дѣтская угроза, ибо о дѣятельности Чеберякъ знали сосѣди, а не одинъ Андрюша и, прежде всего, знала полиція.

Но допустимъ, что Андрюша былъ членомъ шайки и, имѣя важныя свѣдѣнія, угрожалъ доносомъ. Онъ его не совершилъ во всякомъ случаѣ, ибо это не могло не быть извѣстнымъ полиціи. Отъ него желали избавиться. Для этого достаточенъ одинъ ударъ ножа, удушеніе или что либо иное, но причемъ же тутъ мучительство? Допустимъ, наконецъ, что онъ совершилъ предательство, хотя на это рѣшительно нѣтъ данныхъ, то и въ этомъ случаѣ смерть, уготованная ему, могла бы быть несравненно болѣе жестокой, будучи въ то же время безкровной, т. е. болѣе безопасной для убійцъ.

Загадочность преступленія остается безпросвѣтной какъ до, такъ и послѣ процесса. Остается только предположеніе истительнаго убійства и при томъ «подъ жидовъ» ради наведенія ложныхъ слѣдовъ преступленія, гипотеза, по обстоятельствамъ дѣла въ достаточной мѣрѣ произвольная, а главное, она предполагаетъ и утверждаетъ у низовъ населенія совершенно опредѣленное представленіе о существованіи спеціальнаго типа жидовскаго убійства и приводитъ насъ незамѣтнымъ образомъ отъ убійства Ющинскаго къ вопросу о ритуальномъ убійствѣ вообще.

Можно ли думать, что только что завершившійся процессъ послужилъ къ опроверженію «кроваваго навѣта». Устраняетъ ли онъ мрачныя сомнѣнія? Можно, конечно, разно оцѣнивать достоинства экспертизы, можно утверждать, что профессоръ Сикорскій вышелъ изъ рамокъ своей спеціальности, что мнѣніе его не имѣетъ особой цѣны. Допустимъ все это. Но самый фактъ горячности и убѣжденности преній, фактъ, что въ двадцатомъ вѣкѣ въ публичномъ засѣданіи русскаго суда, въ дѣлѣ міроваго интереса оказалась такая противоположность во мнѣніяхъ, оказались профессора университета, убѣжденные въ существованіи ритуальныхъ убійствъ, что приходилось упоминать о рядѣ аналогичныхъ дѣлъ, изъ которыхъ нѣкоторыя, какъ, напримѣръ, Саратовское далеко не архаическія, все это вмѣстѣ взятое врядъ ли для кого нибудь утѣшительно, и, конечно, евреи не замедлятъ подойти къ правильной оцѣнкѣ такого факта. Понятіе о ритуальномъ убійствѣ, доселѣ вѣдомое низамъ, а изъ верховъ главнымъ образомъ «спеціалистамъ», теперь въ очень широкой степени популяризировалось процессомъ Бейлиса и, не будучи въ то же время опровергнутымъ оно не можетъ не оказать своего вліянія въ психологіи народовъ. Съ универсальностью современной прессы нельзя не считаться.

Теперь обратимся еще разъ къ процессу Бейлиса и выдѣлимъ изъ преній сторонъ одну черту, относящуюся къ освѣщенію вѣроятности ритуальныхъ убійствъ вообще.

Я не имѣю возможности разобраться въ деталяхъ нарисованнаго нѣкоторыми экспертами ритуала. Не знаю, есть ли въ Талмудѣ или Каббалѣ указанія на колющія орудія, на зажиманіе рта, на двѣнадцать испытаній ножемъ и тринадцатый ударъ, на выпусканіе крови изъ шейныхъ венъ и пр., а потому я просто буду считать доказаннымъ мнѣніе защитниковъ Бейлиса, что въ священныхъ еврейскихъ книгахъ нѣтъ указаній на человѣческія жертвоприношенія, нѣтъ отвратительнаго, изувѣрскаго ритуала.

Для меня, однако, сейчасъ же становится вопросомъ, не ухудшается ли такимъ признаніемъ положеніе защитниковъ. Въ самомъ дѣлѣ, если есть въ книгахъ указанія на ритуалъ, то этимъ еще не доказывается вовсе реальность ритуальныхъ убійствъ, но за то является возможность наличность таковыхъ указаній считать источникомъ «кроваваго навѣта".

Если же въ книгахъ нѣтъ указаній на ритуалъ, то откуда же онъ берется, этотъ «кровавый навѣтъ» и чѣмъ объяснить, что, создавъ такую идею, люди упорно ищутъ ея подтвержденія въ еврейскихъ священныхъ книгахъ.

Талмудъ и Каббала по духу вполнѣ идентичны самому христіанству, какъ говорятъ нѣкоторые эксперты. Это конечно, очень утѣшительно, но только становится чрезвычайно затруднительнымъ объяснить, почему сторонникамъ столь кроткихъ ученій вмѣняются воистину кошмарныя преступленія, а оправдательную теорію этихъ преступленій ищутъ именно среди тѣхъ ученій, которымъ они глубоко чужды. Другое дѣло, если предположить, что среди евреевъ существовала, а, можетъ быть, еще существуетъ изувѣрская секта, потребляющая человѣческую кровь для религіознаго культа. Тогда понятна психологія тѣхъ, кто издавна, какъ и въ наше время, искалъ теорію этихъ преступленій въ Талмудѣ и Каббалѣ.

Вѣдь еврейство потому такъ прочно слито воедино, что спайка произведена на старой крѣпкой наковальнѣ, какъ называетъ Грузенбергъ еврейскую религію. Вотъ почему, если евреи совершаютъ столь изувѣрскія убійства (хотя вообще убійства очень рѣдки среди евреевъ), то столь чрезвычайные акты не могутъ совершаться иначе, какъ по велѣніямъ ихъ религіи, отчего и санкцію ихъ естественно искать въ еврейскихъ религіозныхъ книгахъ.

Въ какой мѣрѣ можно въ такомъ случаѣ давать вѣру судебнымъ актамъ, приписывающимъ въ разныя эпохи и среди разныхъ народовъ такія преступленія евреямъ? Мнѣ кажется, къ нимъ примѣнимъ тогда взглядъ Канта, предложенный имъ по аналогичному поводу. Встрѣчая у историковъ различныхъ эпохъ, странъ и народовъ разсказы о явленіяхъ, считавшихся невѣроятными, и сравнивая ихъ со сходными сообщеніями современниковъ, Кантъ поразился именно этимъ сходствомъ, такъ сказать, общностью схемы, а потому, считая возможнымъ сомнѣваться въ достовѣрности каждаго разсказа въ отдѣльности, не находилъ возможнымъ отвергать ихъ въ общей массѣ именно потому, что ихъ сходство, ихъ схематичность не имѣла бы въ противномъ случаѣ никакихъ разумныхъ причинъ.

Слѣдуя такому принципу, мы можемъ сколько угодно говорить о дикостяхъ средневѣковыхъ судилищъ, о несовершенствѣ уголовнаго процесса въ дореформенномъ Россійскомъ судѣ, называть Нюренбергскую гравюру празднымъ измышленіемъ художника, сомнѣваться въ Дамасскомъ, Велижскомъ, Тридентскомъ процессѣ, въ десяткахъ другихъ въ разныхъ странахъ и на протяженіи многихъ вѣковъ, мы отвергнемъ, быть можетъ, и Саратовское дѣло, гдѣ на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта, утвержденнаго Императоромъ Александромъ II, двое евреевъ были сосланы на каторжныя работы «за убійство въ г. Саратовѣ двухъ христіанскихъ мальчиковъ чрезъ истязаніе и мученія», но намъ придется признать реальность общей схемы ритуальнаго убійства или же указать [какую]-либо чисто психологическую прич[ину], способную объяснить на протяженіи тысячелѣтій среди странъ и народовъ, разобщенныхъ временемъ и пространствомъ, при отсутствіи путей сообщенія, вѣчное возрожденіе «кроваваго навѣта», т. е. повтореніе всего того же вполнѣ конкретнаго обвиненія и возникновеніе отсюда такъ называемыхъ ритуальныхъ процессовъ.

Такая причина уже указана. Древніе христіане собирались въ катакомбахъ для совершенія таинства Св. Евхаристіи съ ея

НОЧЬЮ.

—Позвольте!..—старался я прервать потокъ его краснорѣчія—позвольте мнѣ только спросить одну вещь, сказать одно слово...

Но онъ не далъ мнѣ задать ни одного вопроса, не далъ мнѣ сказать ничего. Шагая рядомъ со мной, онъ умудрился таки поймать мою пуговицу и говорилъ, говорилъ безъ конца. Пронизывая меня воспаленнымъ взглядомъ, онъ доказывалъ, что все и всѣ кругомъ подкуплены.. Озираясь по сторонамъ, онъ разсказалъ мнѣ о томъ, какія злодѣянія творятся теперь во Франціи масонами. Онъ обнажалъ отвратительныя подробности небывалыхъ еще до нынѣ преступленій, совершенныхъ съ удивительной жидовской наглостью, наглостью безнаказанности. Потомъ онъ вернулся на нѣсколько вѣковъ назадъ и вскользь упомянулъ о розенкрейцерахъ, тампліерахъ и іезуитахъ. Онъ шепотомъ сообщилъ мнѣ одну изъ продѣлокъ франкмасонства, которая характеризовала съ исчерпывающей ясностью ихъ силу и средства. Дѣло въ томъ, что теперь съ очевидностью выяснилось, что іезуиты только для виду служатъ католичеству и папѣ. На самомъ дѣлѣ іезуитскій орденъ давно уже купленъ жидами ни болѣе, ни менѣе какъ за кругленькую сумму въ 100 милліоновъ...

Я боялся пожать плечами, чтобы не усилить потокъ краснорѣчія. Но, очевидно, онъ угадалъ недовѣріе въ моемъ взглядѣ.

—Вотъ вы не вѣрите... Конечно, это кажется очень невѣроятнымъ... Такой фактъ —и никто его не знаетъ, никто объ этомъ ничего не говоритъ... Это невѣроятно... Да невѣроятно, но это такъ просто дѣлается... до ужаса просто. Все живое что можетъ сказать хоть звукъ объ этихъ страшныхъ дѣлахъ, или подкуплено, или убито. Документы сожжены, всѣ слѣды уничтожены...

—О, Господи!.. прошепталъ я, это, дѣйствительно, ужасно. Но все-таки для меня не ясно одно.. Какимъ образомъ вамъ удалось узнать всѣ ужасающія подробности этихъ гнусныхъ торговъ и преступленій, разъ всѣ свидѣтели умерли или молчатъ, а документы сожжены. И какимъ образомъ вы, обладатель этихъ роковыхъ тайнъ, до сихъ поръ еще живы и здоровы?..

—Вы правы, это было бы очень странно, если это было бы такъ, сказалъ онъ, усмѣхнувшись, но, къ сожалѣнію, это не совсѣмъ такъ...

—А какъ?.. спросилъ я наивно.

Онъ посмотрѣлъ мнѣ въ самую глубину глазъ и усмѣхнулся еще разъ такъ мрачно, что я вздрогнулъ.

—Я пока еще живъ... Но уже боленъ.

Наступила жуткая пауза.

—О, Господи!.. прошепталъ я.

—Видите-ли,—продолжалъ онъ черезъ нѣсколько минутъ, нервно кутаясь въ свое пальто,—я имѣлъ глупость не поберечься и заболѣть пустячнымъ катарромъ... Ничтожный фактъ. Отъ этого не умираютъ. Согласенъ. Не возражайте. Но дальше я совершилъ вторую и роковую глупость. Я довѣрился одному русскому врачу, купленному жидовской аптекой за...

—Десять милліоновъ?..

—Нѣтъ, всего лишь за тридцать тысячъ, какъ я потомъ узналъ. Но, къ сожалѣнію, я узналъ, это черезъ мѣсяцъ, когда успѣлъ уже проглотить три коробки пилюль изъ жидовской аптеки... Въ результатѣ... Я теперь не знаю точно, сколько мнѣ осталось жить— мѣсяцъ или два...

Его голосъ дрогнулъ... Мнѣ стало его страшно жаль.

—Я думаю, все-таки, что два...—прошепталъ я,—чтобы хоть нѣсколько его успокоить.

Онъ ничего не отвѣтилъ. Мы молча шагали, спускаясь по Институтской къ Крещатику, каждый погруженный въ свои думы. Онъ, вѣроятно, думалъ о смерти, а я размышлялъ о томъ, какое выгодное дѣло держать аптеку... Вѣроятно, эти аптеки дѣйствительно зарабатываютъ колоссальныя деньги...

Наконецъ, мы очутились на думской площади.

Было уже поздно. Уличное оживленіе стихло, площадь была почти пуста.

Прямо передъ нами залитый потоками электрическаго свѣта, возвышался памятникъ Столыпину. На темномъ фонѣ остроконечнаго силуэта городской думы бронзовая статуя, казалось, оживала среди неподвижности заснувшихъ домовъ, окружавшихъ пустынную площадь. Казалось, что этотъ бронзовый человѣкъ стоитъ на стражѣ, какъ часовой, охраняя покой уснувшаго города.

Я остановился прикованный красотой картины и вереницей нахлынувшихъ воспоминаній.

—Подождите!.. какъ красиво... прошепталъ я, останавливая его торопливые шаги. Смотрите... онъ какъ живой...

—Что?.. Жиды воютъ?.. Гдѣ?.. пробормоталъ испуганно мой спутникъ.—Вотъ проклятые!.. Это навѣрно массоны... Черная месса... Знаете, говорятъ, здѣсь подъ кондитерской, есть подвалъ, гдѣ...

—А, Господи! Да бросьте вы къ черту всѣхъ вашихъ жидовъ и массоновъ!—вскричалъ я, раздраженно смотря на его понурую фигуру съ поднятымъ воротникомъ. Чего вы боитесь?.. Жидовъ?.. Ну, такъ смотрите же на этого человѣка изъ бронзы... Смотрите и вспомните о немъ...

Минуту царила пауза.

—Жаль, что его не отлили изъ стали... изъ русской стали... прошепталъ я, не отрывая взгляда отъ памятника.

—Происки жидовъ.. Знаете, вѣдь установлено, что Ксименесъ итальянскій жидъ.

—Ахъ, замолчите, ради Бога, хоть на нѣсколько минутъ...

Онъ пожалъ плечами, а я продолжалъ смотрѣть на бронзоваго гиганта и, какъ толпа всадниковъ, вооруженныхъ стальными доспѣхами, стремящихся въ бой за свою родину, бодрыя, смѣлыя, радостныя мысли проносились въ моемъ мозгу. Я чувствовалъ, что начинаю вздрагивать отъ лихорадочнаго волненія, какой то гордой радости, и я шепталъ беззвучно... Да! Да... Прочь уныніе... Великъ нашъ Богъ, великъ нашъ Царь, великъ нашъ народъ!.. Еще жива Россія... А бронзовый человѣкъ смотрѣлъ непроницаемымъ спокойнымъ взглядомъ на сѣверо-востокъ и, мнѣ казалось, что его бронзовыя уста сей часъ раскроются и польется опять спокойная, вдохновенная рѣчь:

—Твердо вѣрю, что затеплившійся на Западѣ Россіи свѣтъ русской національной идеи не погаснетъ...

—Слышите, вскричалъ я, хватая своего спутника за руку.—Онъ вѣрилъ! Твердо вѣрилъ!.. И потому его нельзя было запугать ничѣмъ. Ни бомбами, ни кровавыми призраками, вычитанными изъ пыльныхъ книгъ сѣдой старины.. Не назадъ смотрѣлъ онъ съ гнѣвомъ и ужасомъ—а впередъ, съ вѣрой и надеждой... И потому онъ былъ непобѣдимъ...

—Но все таки они его убили... проговорилъ онъ мрачно.

—Убили, но не побѣдили!.. Уничтожили его руки... Но никто не уничтожитъ того, что создано его руками... Вотъ вы говорите—все и вся въ рукахъ жидовъ... Сѣете сѣмена страха, сомнѣнія и подозрѣнія въ нашихъ рядахъ... А онъ своею жизнью доказалъ намъ другое... Что не одинокъ нашъ Царь, что есть у него еще богатыри мысли и дѣла, которыхъ онъ звалъ съ высоты Престола, чтобы исполнить его великія предначертанія...

—Были!.. Но ихъ убили...

—И будутъ... Вотъ вы говорите убили, убили... Да, убили. Но вотъ смотрите, онъ стоитъ передъ нами какъ живой и будетъ стоять тутъ вѣчно... Правду говорятъ, что дьяволъ замышляетъ зло, а Богъ претворяетъ совершенное зло въ добро. Рука злодѣя убила смертнаго человѣка и создала безсмертный образъ героя, мученика...

Наступила короткая пауза. Онъ молчалъ, сумрачно глядя куда-то въ сторону...

—Вотъ вы боитесь аптекаря. Боитесь еврейскаго яда и умрете вѣрно отравленный этимъ еврейскимъ ядомъ сомнѣнія, безвѣрія... А вспомните, какъ умиралъ этотъ человѣкъ изъ бронзы. Умеръ чистый, незапятнанный ни единымъ темнымъ дѣломъ, умеръ у ногъ своего Государя, умеръ, какъ умираютъ герои. О, если-бы Господь послалъ намъ съ вами такую смерть!.. Но Господь справедливъ, и посылаетъ такую смерть только достойнымъ ее пріять... А мы, можетъ быть, дѣйствительно достойны умереть только отъ того, что не переваримъ какой нибудь еврейской мерзости...

Прошли мимо два какихъ-то господина.

Онъ меня тронулъ за рукавъ...

—Ну, пойдемъ. Здѣсь непріятно стоять. Кругомъ жиды лазятъ

—Да плюньте вы на жидовъ... Смотрите вверхъ, на памятникъ... Видите это бронзовое лицо, этотъ спокойный взглядъ?.. Смотрите еще выше.. Видите этого ангела, парящаго надъ городомъ.. Смотрите еще выше... Видите небо?.. Тамъ нашъ Богъ!

Онъ пожалъ плечами.

—Впрочемъ, можетъ вамъ холодно? Тогда пойдемъ уже..

—Нѣтъ, мнѣ не холодно... Просто присутствіе жида по близости мнѣ дѣйствуетъ на нервы...

Я вздохнулъ и мы пошли. До самаго порога его дома мы шли молча.

Прощаясь со мной, онъ пробормоталъ:

—Дѣйствительно, у меня, знаете, здорово нервы разстроены.. Такая досада... именно теперь, когда у меня серьезная работа..

—Какая?..

—Видите ли, я рѣшилъ изучать еврейскій языкъ. Хочу прочитать талмудъ въ подлинникѣ. Потому что всѣ эти переводы очень и очень ненадежны, по моему мнѣнію...

Я смотрѣлъ на его впалые глаза и утомленную улыбку.

—Знаете что, милый, сказалъ я, беря его за руку, вы очень утомлены, очень измучены, правда?..

—Да!..

—Хотите выздоровѣть, стать бодрымъ, спокойнымъ и сильнымъ? Ну, такъ исполните мой совѣтъ.

—Ну?..

—Читайте, кромѣ талмуда, еще одну книгу.

—Какую?

—Евангеліе...

Ф. М.

символическимъ пріобщеніемъ кровью и тѣломъ Христовымъ. Ихъ считали тогда евреями и смѣшивали съ этими послѣдними. Это объясненіе мнѣ представляется недостаточнымъ, ибо со времени открытаго исповѣдыванія христіанства прошло уже 17 вѣковъ. Давно уже никто не смѣшиваетъ христіанъ съ евреями и, если бы не было иныхъ причинъ для постояннаго и притомъ вполнѣ практическаго, активнаго (процессы) возобновленія страшнаго обвиненія, то, казалось бы, для исторической ликвидаціи тягостнаго недоразумѣнія уже давно настала бы пора.

Выводы, къ которымъ я прихожу, не доставляютъ мнѣ ни малѣйшаго удовольствія, а потому я былъ бы очень благодаренъ тому, кто съумѣлъ бы показать слабое мѣсто моихъ разсужденій и даже убѣдить меня въ противоположномъ. Думаю, что сходныя разсужденія могутъ возникать у многихъ подъ вліяніемъ толчка, даннаго процессомъ Бейлиса. Суммируясь, они составятъ общественное явленіе, къ которому евреи врядъ-ли могутъ оставаться равнодушными.

Вотъ почему, мнѣ кажется, что имъ не слѣдовало бы ограничиваться усиліями, затраченными на процессъ Бейлиса. Для того, чтобы доказать, что историческое обвиненіе есть дѣйствительно „навѣтъ", быть можетъ, наиболѣе цѣлесообразнымъ было бы собрать международную конференцію спеціалистовъ pro и contra и предоставить рѣшеніе вопроса не досадной эквилибристикѣ между дозволеннымъ и недозволеннымъ въ узкихъ рамкахъ судебнаго производства, какъ это имѣло мѣсто на процессѣ Бейлиса, а развернуть вопросъ во всю его ширь для того, чтобы, наконецъ, было сорвано покрывало Изиды, и истина обнаружилась какова бы она ни была.

П. П.

Въ странѣ янки.

Нью-Іоркъ.

Видѣлъ на дняхъ еще одну изъ «диковинокъ» Нью-Іорка, такъ называемый «Roof garden», т. е. садъ на крышѣ: не то танцклассъ, не то кафе-шантанъ, нѣчто, отъ чего, по разсказамъ, я ждалъ очень многаго, но ничего не дождался, кромѣ разочарованья.

Пошелъ я въ самый большой изъ нью-іоркскихъ «руфъ гарденовъ» въ Медисонъ скверѣ. Садъ помѣщается на крышѣ дома въ 460 футовъ длиной и 200 футовъ шириной. Это, какъ значится въ моемъ путеводителѣ по Нью-Іорку, «The largest amusement building in America»*). Постройка его обошлась въ 6,000,000 рублей. Какъ всѣ нью-іоркскіе театры, снаружи зданіе не только ничѣмъ не украшенное, а даже не облицованное, выглядитъ казармой.

Публику на крышу подымаетъ лифтъ. Мѣста—двухъ цѣнъ: долларъ и полъ-доллара: долларъ—столики перваго ряда, полъ-доллара—такіе же столики со 2-го ряда и дальше.

На крышѣ устроено нѣчто вродѣ сквера, средняя часть коего занята поломъ, вродѣ тѣхъ, что имѣются въ скетингъ-ринкахъ.

Оркестръ—довольно жалкій; музыканты разныхъ національностей, преобладаютъ итальянцы и нѣмцы.

Публики мало: правда, вечерами стало холодно, и танцевать на крышѣ, подъ открытымъ небомъ, перестало быть соблазнительнымъ. Хотя мы всѣ сидимъ у столиковъ, гдѣ полагается что-нибудь требовать, но лакеи не пристаютъ, а предоставляютъ публикѣ пить или не пить, ѣсть или не ѣсть, какъ кто желаетъ.

Понемногу публика начинаетъ прибывать, почти исключительно парочками.

Кто эти особы мужского и женскаго пола? Женскій полъ лучше мужского: одѣты съ большимъ вкусомъ, наружность привлекательная, порой прямо очень интересная, и, главное, манеры менѣе вульгарны, нежели у мужчинъ!

Оркестръ сыгралъ рядъ номеровъ очень стараго европейскаго репертуара, вродѣ попурри изъ «Корневильскихъ колоколовъ», или французскаго марша «Père la victoire», сводившаго съ ума парижанъ болѣе четверти вѣка тому назадъ, и началъ играть разную танцевальную музыку, и европейскую и американскую—марши, польки, вальсы, подъ которые парочки начали отплясывать какой то однообразный и довольно неприличный танецъ, весь сводившійся къ тому, что то кавалеръ наступалъ на даму, то дама напирала на кавалера. Я ничего подобнаго нигдѣ никогда раньше не видалъ. Много видѣлъ разнаго пляса — и классическаго, и характернаго, и салоннаго, и народнаго, и, наконецъ, эксцентричнаго, напримѣръ, въ Парижѣ, гдѣ какихъ только плясовъ не пляшутъ... Но даже парижскія пляски Moulin Rouge, Bal Tabarin и другихъ подобныхъ игривыхъ заведеній, казались мнѣ приличнѣй того, что я видѣлъ въ «руфъ-гарденѣ» Медисонъ—сквера. И почему?—потому что тамъ, въ своихъ самыхъ натуралистическихъ тѣлодвиженіяхъ, танцующіе старались все таки быть и были не грубыми, вульгарными, пошлыми, своего рода художниками. Здѣсь же, въ Нью-Іоркѣ, желаніе быть неприличными выливалось въ такія грубыя формы, что мнѣ было противно смотрѣть. И какое однообразіе!—Нѣсколько часовъ подрядъ одно и то же напираніе кавалера на даму и обратно... Мой сосѣдъ объяснилъ мнѣ, что публика танцуетъ два модныхъ американскихъ танца: «turkey trot», что значитъ, въ переводѣ на русскій языкъ, «рысь индюшки», и танецъ «американскаго медвѣдя». Совершенно подходящіе танцы для такихъ дикарей, какими я все болѣе и болѣе имѣю право считать американцевъ.

Напримѣръ, такая реклама въ томъ же Медисонъ «руфъ-гарденѣ»: стоитъ столикъ и на немъ аншлагъ: «Это тотъ столикъ, за которымъ милліонеръ Тоу убилъ архитектора Уайта», это сенсаціонное убійство, о которомъ до сихъ поръ пишутъ всѣ нью-іоркскія газеты, было совершено, на почвѣ ревности, въ «руфъ гарденѣ» Медисонъ сквера. Тоу, приревновавъ жену свою къ Уайту, убилъ его наповалъ за тѣмъ столомъ, гдѣ онъ пировалъ.

Такая исторія вездѣ возможна. Но дальше идетъ уже иллюстрація американскихъ нравовъ, такъ какъ убійца милліонеръ, а для милліонеровъ въ Америкѣ, какъ видно, законы не писаны; его объявляютъ сумасшедшимъ, сажаютъ въ домъ умалишенныхъ, устраиваютъ ему оттуда побѣгъ; онъ бѣжитъ въ Канаду, гдѣ его ловятъ канадскія власти, и когда въ Канаду ѣдетъ, въ качествѣ обличителя, нью-іоркскій прокуроръ, этого прокурора адвокаты Тоу упрятываютъ въ тюрьму, обвиняя его въ картежничествѣ.

За мѣсяцъ, что я въ Нью-Іоркѣ, фамилія Тоу не сходитъ съ заголовковъ крупными буквами всѣхъ нью-іоркскихъ газетъ, начиная съ самыхъ серьезныхъ и кончая бульварными.

А Эвелина Тоу, виновница того, что поклонникъ убитъ, а мужъ сидитъ въ тюрьмѣ, каждый вечеръ отплясываетъ какое то акробатическое па въ одномъ изъ нью-іоркскихъ театровъ, благо ей, какъ сенсаціи, платятъ большія деньги.

Здѣсь все построено на сенсаціи, и каждая, самая серьезная газета способна оставить безъ вниманія любое важное событіе, чтобы всѣ свои колонны занять раздуваніемъ какой-нибудь исторіи, которую можно сдѣлать сенсаціонной, т. е. удочкой, на которую пойдетъ мало-культурная американская публика. Такъ напримѣръ о Тоу гораздо больше пишутъ, нежели о Хуэртѣ и о революціи въ Мексикѣ, хотя, внѣ всякаго сомнѣнія, послѣднее куда важнѣй перваго.

—

Но есть въ Нью-Іоркѣ и вещи очень занятныя: напримѣръ, такъ называемый «Biographical Departament» одной изъ самыхъ распространенныхъ нью-іоркскихъ газетъ «World'a»,—приблизительно то-же, что я видѣлъ въ «New Iork Herold'ѣ» и въ «New Jork Times'ѣ», но гораздо полнѣй. Біографическій департаментъ «World'a» сейчасъ насчитываетъ до 100.000 конвертовъ, куда кладутся, такъ называемые, «press clippings», т. е. вырѣзки изъ газетъ. Для каждаго лица, упоминаемаго въ газетахъ, заведенъ особый конвертъ, куда поступаетъ все то, что о данномъ лицѣ печатается въ Америкѣ.

—Кому посвящено наибольшее количество конвертовъ? спросилъ я завѣдующаго Біографическимъ департаментомъ.

—Рузвельту, засимъ Тафту, былъ отвѣтъ.

Завѣдующій мнѣ любезно предложилъ порыться въ конвертахъ русскихъ дѣятелей и сталъ приносить мнѣ пачки за пачками. На многихъ изъ нихъ значились имена членовъ нашей Царской Семьи, фамиліи нашихъ министровъ — покойныхъ, отставныхъ и нынѣ находящихся у власти, фамиліи многихъ генераловъ. Десять конвертовъ посвящены графу Л. Н. Толстому и по одному: балеринѣ Павловой, Шаляпину, Орленеву.

Съ Чайковскимъ вышло недоразумѣніе: я просилъ дать мнѣ знаменитаго композитора, Петра Ильича, а мнѣ принесли конвертъ, въ которомъ лежали статьи о другомъ Чайковскомъ, портретъ коего былъ окруженъ портретами примадоннъ террора: Фигнеръ, Спиридоновой и др.

Я около часу рылся въ конвертахъ, находя статьи о людяхъ, которыхъ зналъ въ разныхъ частяхъ свѣта. И мнѣ думалось, что Біографическій департаментъ „World'a" является въ нѣкоторомъ родѣ сыскнымъ отдѣленіемъ, но часто съ весьма неточными свѣдѣніями о людяхъ. Американскіе журналисты не всегда любятъ точность, такъ какъ имъ не рѣдко приходится ловить свѣдѣнія на лету.

Но какъ легко съ такимъ сыскнымъ отдѣленіемъ подъ рукой писать статьи!—взялъ по каждому данному вопросу рядъ артикуловъ, напечатанныхъ въ старыхъ и всѣми забытыхъ газетахъ и журналахъ, и пиши по шпаргалкѣ.

Рядомъ съ Біографическимъ департаментомъ въ World'ѣ имѣется большая библіотека для наведенія разныхъ справокъ. Вообще техническая сторона редакціоннаго дѣла поставлена въ Нью-Іоркѣ образцово. Содержаніе газетъ—это другой вопросъ. Между прочимъ, однимъ изъ казовыхъ сотрудниковъ „World'a" является авторъ той нелѣпой литературы, вродѣ Шерлока Хольмса, что наводнила за послѣдніе годы и Россію,—Конанъ Дойль. По ограниченнымъ американскимъ мозгамъ онъ первѣйшій писатель.

При входѣ въ библіотеку «World'a» читаю аншлагъ, который не мѣшало бы вывѣсить и въ нашихъ библіотекахъ. Этотъ аншлагъ гласитъ, что «каждый, кто сознательно, умышленно порѣжетъ, порветъ, запачкаетъ, сломаетъ или уничтожитъ: книгу, карту, рукопись, картину, гравюру, статую, монету, модель, аппаратъ, образецъ или другіе предметы литературы, искусства, рѣдкости, находящіеся въ музеяхъ, коллекціяхъ, выставкахъ, библіотекахъ (поименованы разныя ученыя общества, школы, университеты и проч.) наказуется заключеніемъ въ тюрьму до 3-хъ лѣтъ или штрафомъ до 500 долларовъ».

М. Берновъ.

*) Самое большое увеселительное зданіе Америки.

Открытое письмо царю Фердинанду.

Редакція «Голоса Москвы» доставленъ № 1114 издаваемой въ Софіи газеты «Балканская Трибуна», въ которомъ напечатано открытое письмо къ царю Фердинанду.

Приводимъ его съ незначительными сокращеніями.

ЦАРЮ.

Пришли тяжелыя времена. Наступилъ миръ, заглохли боевые громы, свернуты знамена, вернулись къ своимъ очагамъ войска и народъ съ затаенною скорбью, доходящей до злобы, считаетъ свои безплодныя побѣды и безчисленныя жертвы и ищетъ виновниковъ своего униженія.

Да, царь, виновниковъ своего униженія и разгрома родины,—виновниковъ безрезультатности великолѣпнаго порыва народнаго объединенія! И ты, который поставленъ такъ высоко, ты, который объединяешь въ своей душѣ всю народную душу, ты самъ долженъ жестоко страдать, ты самъ долженъ съ трепетомъ напряженно искать этихъ виновниковъ общаго разгрома; если каждый изъ насъ сокрушенъ гибелью завѣтной народной мечты, то болѣе всѣхъ твоя отвѣтственность, ибо ты загубилъ эту народную мечту.

Нынѣ наступилъ день заслуженной расплаты, ты, царь, долженъ самъ заговорить; какъ Брутъ, ты первый долженъ дать отвѣтъ и заставить дать отвѣтъ тѣхъ, кто стоитъ у кормила правленія державнаго корабля; тому, кто высоко поставленъ, тому сильно и жестоко должно быть воздаяніе.

Глубокія раны надо лѣчить смѣлыми средствами.

Сойди съ высоты престола, скинь царскую багряницу и стань среди насъ, дабы въ эти дни общей тяготы и муки, когда неудержимо струятся слезы народнаго горя, вслушаться въ говоръ народа, въ негодующіе его вопли, пока еще сдержанно клокочущіе по цѣлому царству. И тогда ты самъ, царь, все сдѣлаешь для того, чтобы удовлетворить тѣхъ, кто протягиваетъ къ тебѣ руки за правдою и честью.

Мы двадцать пять лѣтъ жили подъ сѣнью твоего могущества и мудрости, предаваясь мирному труду; мы отказались отъ нашихъ правъ, и въ твои руки отдали наши силы и наши надежды. Все это совершили мы и всѣ жертвы охотно принесли ради того, чтобы ты осуществилъ нашу свѣтлую надежду и довелъ народъ до желаннаго брега:

—Цѣлокупной Болгаріи.

Но надъ нами собирались грозы: лучшіе государственные наши дѣятели умирали разочарованными; политическія партіи раздробились и взаимно истребляли другъ друга; наше народное собраніе, нѣкогда сломившее Баттенберга и отстоявшее тырновскую конституцію, нынѣ обратилось въ какую то комиссію для регистраціи и оправданія преступленій кабинета министровъ, а они—эти вершители народныхъ судебъ—унизились до роли простыхъ, всему послушныхъ, секретарей.

Законъ, народъ и отечество были забыты. Каждый, дорвавшійся до власти, правилъ черезъ своихъ партизановъ исключительно ради личныхъ выгодъ. Внѣшняя политика попала въ руки недостойныхъ и безотвѣтственныхъ лицъ. Войсками завладѣли любимчики двора и лакеи. Власть сама порождала гнилость и разочарованіе.

Подати росли непомѣрно, жизнь дорожала и жить стало тяжело, но всѣ терпѣли и неправды, и невзгоды, говоря:

—Настанетъ время и, покончивъ съ внѣшнимъ врагомъ, мы подумаемъ о своихъ дѣлахъ. Царь нашъ обо всемъ позаботится.

И наступилъ великій день, когда пробили боевыя трубы. Скажи, царь, что могло быть величественнѣе и трогательнѣе того, что послѣдовало за первымъ боевымъ призывомъ? Всѣ партійныя знамена отъ бѣлаго до краснаго были свиты въ одно общее всенародное знамя Отечества; всѣхъ объяла великая, всепобѣждающая любовь къ Свободѣ и Родинѣ.

И мы полетѣли впередъ, огненнымъ взлетомъ смерти и побѣды, дабы единымъ ударомъ сломить вѣкового врага и освободить родныхъ братьевъ. Народъ, сильный вѣрою и любовью, совершилъ беззавѣтное жертвоприношеніе, презирая пушки и пулеметы противника въ единогласномъ порывѣ:

—Напредъ, на ножъ!

Плечомъ къ плечу смыкались ряды нашихъ братьевъ на славномъ пути къ смерти, и, скажи намъ, царь, слышался ли гдѣ-либо ропотъ, доносилось ли откуда проклятіе?

Матери, жены и сестры наши презирали отчаяніе и слезы и, замѣняя ушедшихъ на боевое поле мужей, изъ послѣднихъ силъ обрабатывали родныя поля. Это была дивная, гордая пѣснь труда и побѣды.

Весь народъ поднялся, отъ стариковъ до дѣтей, дабы исполнить вѣковые завѣты Крума, Симеона, Асѣна, Самуила, Паисія, Ботева, Василія Левскаго и многихъ тысячъ невѣдомыхъ міру героевъ, павшихъ на Балканахъ во имя торжества народнаго. И каждый зналъ, что «такъ надо», и каждый спокойно ожидалъ, когда настанетъ время принести и себя въ жертву.

И все было свершено. Нигдѣ не побѣжденные, обошли полки наши весь полуостровъ Балканскій и возвратились къ роднымъ очагамъ.

И узрѣли Болгарію побѣжденной и униженной и многія земли ея отрѣзанными и преданными въ чужеземныя руки!

За что, царь, скажи, за что?

Народъ далъ все, что только могъ—далъ въ твои руки, о вождь; народъ весь былъ на боевомъ полѣ и умиралъ, а ты долженъ былъ думать о немъ; народъ тебѣ довѣрилъ все,—ты нынѣ долженъ дать ему отвѣтъ.

О, царь, не время отдѣлываться буквой закона, по коему ты неотвѣтственъ передъ народомъ; нынѣ, когда вся Болгарія въ слезахъ и скорби, не до формальностей. Ты, какъ и самый послѣдній изъ насъ, возлюби свою несчастную землю, приди къ ней въ страданіи общемъ, и безъ искусственныхъ преградъ мы поговоримъ откровенно и ясно.

Когда народъ шелъ на смерть въ безграничной своей любви къ родинѣ и вѣря въ ея свѣтлое будущее, тогда банда грабителей и насильниковъ захватила власть какъ на родинѣ, такъ и въ новоосвобожденныхъ земляхъ.

Всякія реквизиціонныя комиссіи, начальники расходныхъ магазиновъ, коменданты и прочія власти всячески пятнали болгарское имя, грабя осиротѣлыя семьи. Эта черная стая омрачало святое дѣло. Насколько побѣды и слава сопутствовали арміи, настолько позорно дѣйствовало тыловое управленіе. Это было не случайное проявленіе преступныхъ наклонностей, а результатъ цѣлой системы 25-тилѣтняго управленія страною,—беззаконія и своеволія, возведеннаго въ систему и воспитаннаго въ Болгаріи самою центральною властью.

Послѣ величайшихъ успѣховъ и тріумфа паденія Одрина—когда народъ ожидалъ увѣнчанія своихъ подвиговъ и жертвъ—внезапный полный разгромъ.

И разгромъ этотъ былъ вызванъ—чего ожидать никакъ нельзя—всецѣло нашей дипломатіей. Но кто былъ ея руководителемъ и вдохновителемъ? Кто добивался измѣненія 17-го параграфа конституціи, дабы заключать тайные союзные договоры? Кто велъ двуличную политику по отношенію къ Россіи и Австріи.

Даневъ былъ беззавѣтно вѣренъ Россіи, Геннадіевъ былъ слѣпымъ австрофиломъ, но гдѣ же былъ ты, царь, ты, который по смыслу основныхъ законовъ призванъ быть арбитромъ между политическими партіями и теченіями? Гдѣ былъ ты и почему не возстановилъ равновѣсія и не вывелъ страны на правый путь? Развѣ ты не зналъ, чего хотѣла Россія? Развѣ ты не понималъ, чего добивалась Австрія?

А если ты этого не понималъ, зачѣмъ же ты цѣлыхъ 25 лѣтъ держалъ въ рукахъ всю нашу политику? Что значили тогда твои родственныя связи, твой дипломатическій талантъ и твой практическій умъ?

Въ чемъ же выразилась тогда твоя столь прославленная культурная работа на пользу Болгаріи?

Ты совѣтовался, говорятъ, съ видными политическими дѣятелями на коронныхъ совѣтахъ? Такъ разъясни намъ окутанную ихъ зловѣщую тайну, ибо ты знаешь настоящую тайну, ибо ты знаешь настоящую голую истину. Скажи, вѣрно ли, что генералъ Савовъ помимо рѣшенія совѣта приказалъ войскамъ наступать 16 іюня, или онъ, якобы, былъ противъ «второй войны»?

Вѣрно ли, что Даневъ увѣрялъ, будто Румынія не вмѣшается? Вѣрно ли, что Даневъ не чуждъ объявленію второй войны?

Ты 25 лѣтъ былъ абсолютнымъ властителемъ страны. Что ты съ нею сдѣлалъ? Өракія потеряна, Македонія снова порабощена, Добруджа отрѣзана въ пользу румынскихъ хищниковъ; осиротѣлая Болгарія разорена. Чего ты ждешь еще?

Ты скажешь,—отвѣтственны министры и генералы. Но, царь, ты самъ отлично знаешь, что они были только послушными куклами въ твоихъ рукахъ, а ты былъ единственный и авторъ, и режиссеръ разыгравшейся трагедіи!

Было время, когда слабый болгарскій народъ, предоставленный своимъ собственнымъ силамъ, боролся противъ одной великой и могущественной державы. Тогда Болгарія не имѣла государя,—но она побѣждала, руководимая любовью къ родинѣ ея дѣтей.

—А нынѣ? Мы удивили весь міръ нашими побѣдами,—но ты былъ во главѣ Болгаріи—и она и разбита, и унижена!

Ты долженъ понести всю тяжесть отвѣтственности за постигшее страну величайшее бѣдствіе,—ты и твои креатуры.

Нынѣ, царь, когда погибло могущество народа, твоя сила становится сомнительной.

Когда берлинскій договоръ создавалъ Болгарію, первою была поставлена задача собрать воедино раздробленный болгарскій народъ; тебѣ была ввѣрена эта священная миссія, и это служило единственнымъ извиненіемъ 25 лѣтъ давившаго насъ режима.

Но ты не разрѣшилъ этой задачи, и миссія твоя не выполнена.

Нынѣ оставь народъ, родившій Паисія, Раковскаго, Ботева, Левскаго, Каравелова, Цанкова и Стоилова, безъ князей и царей создавшій экзархію, кровью своею увѣковѣчившій дивную эпопею Шипки, Сливницы, Лозенграда, Люле-Бургаса, Одрина, Пехчева, Султантепе и Криволока; оставь его свободнымъ на его пути, если ты его дѣйствительно любишь; онъ самъ дойдетъ до желаннаго брега, онъ самъ найдетъ правду, онъ самъ удовлетворитъ свою месть!

С. И. Пономаревъ.

(Некрологъ).

31 октября въ Конотопѣ, на 81 году жизни, скончался извѣстный русскій библіографъ и членъ-корреспондентъ второго отдѣленія Императорской академіи наукъ Степанъ Ивановичъ Пономаревъ.

Степанъ Ивановичъ Пономаревъ родился въ 1832 году; высшее образованіе получилъ въ университетѣ св. Владиміра, окончивъ курсъ по историко-филологическому факультету. Довольно долгое время послѣ окончанія университета С. И. Пономаревъ состоялъ преподавателемъ русскаго языка, исторіи и географіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, затѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ редактировалъ „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости" и сотрудничалъ въ газетѣ „Кіевлянинъ". Впослѣдствіи, оставивъ службу, С. И. Пономаревъ всецѣло отдался любимому своему занятію,—библіографіи на поприщѣ которой дѣятельностью кропотливаго и талантливаго труженика составилъ извѣстность своему скромному имени.

С. И. Пономаревъ много путешествовалъ по святымъ мѣстамъ, особенно по Палестинѣ. Паломническія впечатлѣнія С. И. Пономарева въ поэтической формѣ вылились на страницахъ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

С. И. Пономаревъ не былъ чуждъ и литературы въ ея чистомъ видѣ; онъ написалъ много стихотвореній въ строго-религіозномъ духѣ, отличающихся глубиной и простотой своего настроенія.

С. И. Пономаревъ оставилъ много цѣнныхъ библіографическихъ трудовъ; отмѣчаемъ главнѣйшіе изъ нихъ. Подъ редакціей С. И. Пономарева вышло въ свѣтъ первое посмертное изданіе сочиненій Некрасова съ подробными библіографическими указаніями (СПБ., 1879 годъ), сборникъ—«Москва въ родной поэзіи (СПБ., 1880), Іерусалимъ и Палестина въ русской литературѣ, наукѣ, живописи и переводахъ, матеріалы для библіографіи литературы о Н. М. Карамзинѣ, «Святые отцы церкви, ихъ жизнь и писанія» (СПБ., 1896), о псевдонимахъ русскихъ писателей и много друг. Не малая заслуга С. И. Пономарева состоитъ въ томъ, что онъ по рукописи В. А. Жуковскаго издалъ произведеніе знаменитаго русскаго поэта «Странствующій жидъ», появившееся въ печати послѣ кончины автора. Кропотливымъ трудомъ самоотверженнаго труженика русской литературѣ сохранено цѣнное твореніе родного генія, которое, быть можетъ, не скоро увидѣли бы свѣтъ, если бы не попало въ любящія и трудолюбивыя руки почитателя пѣвцовъ родной страны.

Къ вопросу о реформѣ прихода.

Синодальный законопроектъ о реформѣ прихода, по словамъ «Нов. Вр.», долженъ былъ разсматриваться въ совѣтѣ министровъ 31-го октября. Помимо разногласія относительно порядка дальнѣйшаго законодательнаго направленія отдѣльныхъ статей внесеннаго въ совѣтъ министровъ проекта о реформѣ прихода, возбуждается вопросъ и о самой судьбѣ этого законопроекта. Бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ Макаровъ подвергъ его строгой критикѣ, съ выводами которой, какъ мы узнали, согласенъ и нынѣшній министръ Маклаковъ.

Разбирая главныя основы представленной реформы прихода, министръ внутреннихъ дѣлъ отмѣчаетъ, что въ сущности по проекту существуетъ не одно юридическое лицо, какъ то должно бы мыслиться, но два: храмъ, какъ учрежденіе, и приходъ, какъ община. Оба эти юридическія лица существуютъ рядомъ съ отдѣльными имуществами и собственнымъ обособленнымъ представительствомъ. Подобная двойственность въ разграниченіи собственно церковныхъ и приходскихъ имуществъ, по заключенію министра, едва ли соотвѣтствуетъ постановленной задачѣ возродить въ плодотворной дѣятельности приходскую жизнь. Такое возрожденіе мыслимо лишь при условіи привлеченія мірянъ къ живому участію въ церковно-приходскихъ дѣлахъ съ пробужденіемъ у нихъ непосредственнаго интереса къ этимъ дѣламъ.

Помимо устраненія мірянъ отъ участія въ церковно-имущественныхъ дѣлахъ, министръ видитъ опасность для правильнаго развитія приходской жизни въ чрезмѣрномъ развитіи подчиненія всей приходской жизни вліянію приходскаго священника и епархіальнаго архіерея. Низведеніе на нѣто значенія мірского элемента повлечетъ за собою равнодушіе прихожанъ къ церковно-приходскому дѣлу и уничтожитъ всѣ ожидаемыя отъ реформы благія послѣдствія для церкви и вѣры. Особенно опасной въ дѣлѣ отстраненія мірянъ является 52 статья законопроекта, въ силу которой епархіальному архіерею предоставляется полное право, въ случаѣ упорнаго противодѣйствія со стороны членовъ приходскаго совѣта предложеніямъ и указаніямъ духовной власти, устранить неблагонадежныхъ членовъ прихода, замѣнивъ ихъ до новыхъ выборовъ благонадежными по избранію приходскаго священника, и сдѣлать распоряженіе о производствѣ на ближайшемъ приходскомъ собраніи новыхъ выборовъ въ члены приходскаго совѣта. Статья эта, какъ указываетъ министръ внутреннихъ дѣлъ, повлечетъ за собою неминуемо полнѣйшее уничтоженіе самостоятельности приходскаго совѣта, какъ представительнаго органа прихода, и превратитъ его въ совѣщательное учрежденіе при приходскомъ священникѣ.

На послѣднее указаніе министра со стороны оберъ-прокурора Св. Синода не послѣдовало никакого возраженія; что же касается замѣчаній по поводу раздѣленія имуществъ на церковныя и приходскія, то статсъ-секретарь Саблеръ даетъ объясненія въ томъ смыслѣ, что сторонники предоставленія прихожанамъ права распоряжаться чисто церковными суммами упускаютъ изъ виду незначительность ежегодныхъ доходовъ каждой отдѣльной церкви, такъ что изъ этихъ доходовъ невозможно благоустроить приходъ и оживить его бытъ. Въ свою очередь и взносы съ церквей на епархіальныя нужды при всей своей тягости,—на что церковная власть уже обратила вниманіе и къ устраненію чего принимаются возможныя мѣры,—не столь ужъ велики, чтобы можно было утверждать, будто неустройство приходской жизни зависитъ исключительно отъ обложенія церквей этими взносами. Въ виду такихъ соображеній Св. Синодъ, не раздѣляя высказанныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ взглядовъ по вопросу о церковномъ и приходскомъ имуществѣ, находитъ въ настоящее время необходимымъ съ особою опредѣленностью указать на раздѣльность того и другого, и что это раздѣленіе установлено не современною практикой, но канонами и относится къ первымъ вѣкамъ христіанства.

Земство въ казачьихъ войскахъ.

Казачьимъ отдѣломъ главнаго штаба, по сообщенію «Нов. Вр.», получены свѣдѣнія о томъ, что законопроектъ о введеніи земско-хозяйственнаго управленія въ Оренбургскомъ казачьемъ войскѣ уже разработанъ мѣстнымъ начальствомъ и въ ближайшемъ будущемъ будетъ пересланъ военному министерству.

По полученіи проекта при казачьемъ отдѣлѣ будетъ образована особая междуведомственная комиссія для детальнаго его разсмотрѣнія, послѣ чего соотвѣтствующій законопроектъ будетъ направленъ на одобреніе законодательныхъ учрежденій. Но говорятъ, что проектъ врядъ-ли будетъ внесенъ въ Госуд. Думу ранѣе разсмотрѣнія Госуд. Совѣтомъ законопроекта о введеніи земства въ области Войска Донского, такъ какъ военное вѣдомство рѣшило сперва ознакомиться съ взглядами законодательныхъ учрежденій на вопросъ о введеніи земства въ казачьихъ войскахъ и тогда уже разрабатывать въ окончательномъ видѣ соотвѣтствующіе законопроекты.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Восшествіе на престолъ короля Людовика III.

30 октября (12 ноября) при полной солнечной погодѣ въ Мюнхенѣ было отпраздновано восшествіе на престолъ регента Людовика подъ именемъ Людовика III баварскаго. Съ ранняго утра всѣ площади и улицы столицы были украшены національными цвѣтами и запружены многотысячными толпами празднично настроеннаго народа. Особенно оживленную картину представляютъ улицы, по которымъ должна направиться королевская коляска, запряженная 8 лошадьми и окруженная блестящей военной и придворной свитой. Выѣздъ процессіи изъ дворца Виттельсбаховъ въ церковь, гдѣ было совершено торжественное богослуженіе, и возвращеніе обратно во дворецъ сопровождались пушечными салютами. Въ церкви, кромѣ придворныхъ чиновъ и большого числа приглашенныхъ, находились также члены обѣихъ палатъ баварскаго ландтага. Королевская чета была встрѣчена у входа въ храмъ архіепископомъ мюнхенскимъ, который и проводилъ ее на приготовленное для нея мѣсто по правую сторону алтаря. Принцы и принцессы королевскаго дома заняли мѣста напротивъ. Послѣ богослуженія, совершеннаго архіепископомъ, королевская чета на площади, передъ ратушей, принимала поздравленія представителей города. Торжество закончилось привѣтствіями учащагося юношества въ дворцовомъ саду. Въ два съ половиной часа въ тронномъ залѣ королевскаго дворца состоялось принесеніе поздравленій депутаціями, прибывшими со всѣхъ концовъ Баваріи, а также членами дипломатическаго корпуса. Во всѣхъ церквахъ Мюнхена безъ различія исповѣданія были также совершены торжественныя богослуженія по случаю восшествія на престолъ короля Людовика III. Вечеромъ, по старой привычкѣ, король вышелъ безъ свиты на прогулку, чтобы лично полюбоваться праздничнымъ убранствомъ улицъ и оживленнымъ движеніемъ. Но онъ вскорѣ былъ узнанъ и сталъ предметомъ такихъ горячихъ овацій публики, что долженъ былъ во избѣжаніе давки снова удалиться во дворецъ.

Соединенные Штаты и Мексика.

Положеніе, занятое за послѣднее время Соединенными Штатами по отношенію къ Мексикѣ, было проникнуто очевиднымъ стремленіемъ къ вмѣшательству. Президентъ Вильсонъ со своими ближайшими совѣтниками, за исключеніемъ Брайана, считаетъ вмѣшательство единственно возможнымъ рѣшеніемъ. Брайанъ между тѣмъ продолжаетъ утверждать въ бесѣдахъ съ представителями державъ, что вмѣшательство не входитъ въ планы Соединенныхъ Штатовъ. Тѣмъ не менѣе нѣкоторые изъ этихъ дипломатовъ довели до свѣдѣнія своихъ правительствъ, что вмѣшательство неизбѣжно. Президентъ рѣшилъ не допускать избранія Хуэрты въ президенты Мексиканской республики въ твердомъ убѣжденіи, что всякое другое рѣшеніе несовмѣстимо съ престижемъ Соединенныхъ Штатовъ въ моментъ, когда окончаніе Панамскаго канала дѣлаетъ этотъ престижъ вопросомъ настоятельной необходимости. Политическія соображенія вынуждаютъ президента избѣгать рѣшительныхъ мѣръ до тѣхъ поръ, пока общественное мнѣніе не убѣдится въ томъ, что онѣ неизбѣжны. Вотъ почему въ настоящій моментъ онъ дѣйствуетъ съ величайшей умѣренностью подъ предлогомъ, что ждетъ оффиціальнаго отвѣта генерала Хуэрты на устныя представленія американскаго повѣреннаго въ дѣлахъ. Хотя американское правительство утверждаетъ, что подобный отвѣтъ не былъ еще полученъ, мексиканскій представитель въ Вашингтонѣ въ бесѣдахъ съ корреспондентами заявилъ, что мексиканскій конгрессъ соберется 7 (20) ноября, чтобы высказаться относительно результатовъ президентскихъ выборовъ. Ходятъ слухи о томъ, будто Хуэрта испытываетъ серьезныя финансовыя затрудненія. Если Хуэрта будетъ устраненъ съ президентскаго поста посредствомъ банкротства, то вопросъ о вмѣшательствѣ Соединенныхъ Штатовъ отпадетъ самъ собою. Въ военныхъ кругахъ Америки полагаютъ, что вмѣшательство потребуетъ большихъ жертвъ деньгами и людьми. Президентъ Вильсонъ не раздѣляетъ этого мнѣнія и считаетъ опасенія военныхъ круговъ совершенно неосновательными. Въ то же время онъ рѣшительно опровергаетъ приписываемое ему желаніе признать мексиканскихъ революціонеровъ воюющей стороной или обратиться съ посланіемъ къ конгрессу.

Англійское предложеніе въ албанскомъ вопросѣ.

Корреспондентъ „Daily Telegraph" передаетъ, будто англійскій членъ южно-албанской пограничной комиссіи въ вопросѣ объ области, расположенной между округами Корфу и Корица предлагаетъ проектъ пограничной линіи, представляющій компромиссъ между этнологическимъ принципомъ и пожеланіями населенія. Проведеніе этой линіи сдѣлало бы излишнимъ возобновленіе работъ комиссіи, ничего не сдѣлавшей за послѣднія двѣ недѣли.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Начальникъ канцеляріи министерства Императорскаго Двора генералъ-лейтенантъ Мосоловъ отношеніемъ отъ 25 сего октября, проситъ г. губернатора объявить Высочайшую Государя Императора благодарность Смѣлянскому отдѣленію патріотическаго общества молодежи «Двуглавый Орелъ» за вознесенныя молитвы, принесенныя ко дню тезоименитства Наслѣдника Цесаревича поздравленія и выраженныя въ отношеніи Смѣлянскаго отдѣленія отъ 17 сего октября чувства.

Возвратился изъ служебной поѣздки въ Петербургъ завѣдующій пенсіонной кассой Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ **Б. Д. Запольскій-Довнаръ.**

Къ открытію консерваторіи въ Кіевѣ. Заст. мѣсто Кіевскаго городского головы Ѳ. С. Бурчакъ вчера обратился къ предсѣдателю городской театральной комиссіи, члену Государственной Думы А. А. Ниху съ просьбой прибыть вмѣстѣ съ театральной комиссіей въ полномъ составѣ 3 ноября, къ 1 часу дня, въ помѣщеніе Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества для присутствованія на молебнѣ по случаю исполняющагося въ этотъ день 50-лѣтія существованія Кіевскаго отдѣленія общества и назначеннаго въ этотъ же день торжественнаго засѣданія конференціи консерваторіи, а также для прочтенія и поднесенія привѣтственнаго адреса отъ города, вмѣстѣ съ заст. мѣсто городского головы.

Къ постройкѣ университетскаго клиническаго городка. Строительно техническій отдѣлъ министерства народнаго просвѣщенія увѣдомилъ ректора Императорскаго университета св. Владиміра проф. Н. М. Цытовича о томъ, что министръ народнаго просвѣщенія разрѣшилъ изъ суммы, отпущенной на оборудованіе клиникъ Кіевскаго университетскаго клиническаго городка на Батыевой горѣ, до 8,000 рублей позаимствовать на присоединеніе двухъ выстроенныхъ клиникъ къ городской канализаціонной сѣти.

Въ рѣчномъ училищѣ. 31 октября въ Кіевскомъ рѣчномъ училищѣ закончились вступительные экзамены. Изъ числа державшихъ экзамены 61 лица принято 45. Вчера отслуженъ былъ въ помѣщеніи училища молебенъ передъ началомъ занятій. Директоръ училища А. А. Васильевъ обратился къ вновь поступающимъ ученикамъ съ рѣчью. Произнесены были рѣчи преподавателями—свящ. Соболевымъ и капит. Рукосуевымъ. На молебнѣ, кромѣ новыхъ и старыхъ учениковъ, присутствовали и многіе изъ ихъ родителей.

Сегодня начинаются занятія въ училищѣ.

Администрація рѣчного училища возбудила передъ правленіемъ общества пароходствъ по Днѣпру ходатайство о субсидіи училищу въ суммѣ 1000 руб. Субсидія отъ казны Кіевскому рѣчному училищу ожидается въ 1914 году, а въ настоящее время училище крайне нуждается въ самомъ необходимомъ. Какъ мы слышали, общества пароходствъ относятся сочувственно къ нуждамъ мѣстнаго училища и не откажетъ ему въ денежной помощи.

Десятилѣтіе школы православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества

стоящее время исполнилось ровно 10 лѣтъ со дня открытія церковно-приходской школы кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества. Завѣдующимъ школою въ теченіе 10 лѣтъ состоялъ и состоитъ въ данное время настоятель свято-Іоанно-Златоустовскаго храма общества, проф. Императорской Кіевской духовной академіи протоіерей Н. С. Гроссу. Попечителемъ школы съ 1904 года по настоящее время состоитъ кіевскій домовладѣлецъ С. Т. Горенко. Средства на содержаніе школы отпускались отчасти совѣтомъ православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества, отчасти кіевскимъ отдѣленіемъ училищнаго совѣта, выдававшимъ обществу по 300 рублей ежегодно до 1912 года, когда школа была включена въ такъ называемую школьную сѣть и стала получать на содержаніе учащихъ отъ казны 390 руб. въ годъ. Главнымъ же образомъ, средства школы составлялись и составляются изъ процентовъ на школьный капиталъ въ 10,500 руб., завѣщанный школѣ покойнымъ попечителемъ ея П. А. Красовскимъ. Во вниманіе къ этой щедрой жертвѣ, по ходатайству совѣта кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества, церковно-приходской школѣ свято-Іоанно-Златоустовскаго храма въ 1903 году Высочайше присвоено наименованіе школы имени Пантелеимона Андреевича Красовскаго. Постоянную матеріальную поддержку школѣ, кромѣ того, оказываютъ своими посильными жертвованіями попечитель школы С. Т. Горенко, М. А. Лапинская, А. П. и А. І. Сухотины и друг.

Въ теченіе истекшаго 10-лѣтія въ школѣ православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества учащихся было 433, въ томъ числѣ 202 мальчика и 231 дѣвочка. Свидѣтельства объ окончаніи курса получили 22 мальчика и 19 дѣвочекъ.

Къ канализированію Верхней Соломенки. Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ отвѣтъ на запросъ Кіевскаго городского головы, сообщилъ ему, что присоединеніе коллектора устраиваемой канализаціи на Верхней Соломенкѣ къ канализаціонной магистрали, обслуживавшей прежде станц. Кіевъ-Товарный, является совершенно невозможнымъ въ виду того, что хотя верхняя часть магистрали, идущей отъ Полицейской улицы мимо Соломенскаго віадука и Безаковской ул., загружена мало, за-то низовая ея часть, вслѣдствіе примыканія отводовъ по пути, совершенно перегружена, а потому слѣдуетъ проложить второй коллекторъ.

Пополненіе комиссіи по завѣдыванію Соломенками. Правленіе университета св. Владиміра сообщило Кіевскому городскому головѣ о томъ, что представителемъ отъ клиническаго городка въ составъ комиссіи по завѣдыванію Соломенками избранъ деканъ медицинскаго факультета университета проф. А. А. Садовень.

Новая улица въ Липкахъ. Въ виду того, что устройство новой улицы, соединяющей Левашевскую улицу и Крутой спускъ, образовавшейся изъ состава частныхъ усадебъ, скоро будетъ закончено и улица эта будетъ открыта для общаго пользованія, владѣльцы усадебъ, по которымъ прошла улица, просятъ Кіевское городское управленіе о присвоеніи ей какого-либо наименованія, а также объ исполненіи постановленія думы относительно нанесенія ея на планъ города.

Къ разрѣшенію вопроса объ освѣщеніи гор. Кіева газомъ. Правленіе кіевскаго газоваго общества, въ отвѣтъ на предложеніе городского управленія сообщить, за какую сумму общество передало бы городу все предпріятіе, въ настоящее время препроводило въ городскую управу сообщеніе, въ которомъ указываетъ, что газовое сооруженіе—это первое концессіонное предпріятіе въ г. Кіевѣ и своевременно оно было настолько необходимымъ, что, спустя нѣсколько лѣтъ его существованія, оказалось, что одинъ заводъ недостаточенъ для обслуживанія развивающихся потребностей и въ 1881 г. самъ городъ обезпечилъ общество нѣкоторымъ краткосрочнымъ кредитомъ для устройства еще одного завода на Подолѣ. Однако, вслѣдъ затѣмъ городъ систематически вводилъ въ Кіевѣ другія освѣтительныя сѣти, чѣмъ косвенно способствовалъ отвлеченію потребителей отъ газоваго освѣщенія; такимъ образомъ надобность въ подольской станціи миновала и огромная сумма, затраченная обществомъ на устройство ея, погибла безвозвратно. Городъ же извлекалъ изъ газоваго предпріятія, несомнѣнно, выгоды, а именно: располагалъ для своихъ надобностей необходимымъ количествомъ газа, предоставлялъ возможность всѣмъ учебнымъ, казеннымъ и частнымъ учрежденіямъ, больницамъ, лѣчебницамъ пользоваться газомъ для научныхъ и иныхъ цѣлей и впослѣдствіи городъ получаетъ, не считая даже всѣхъ сооруженій, цѣнное имущество, въ видѣ земельныхъ участковъ. И въ настоящее время общество доставляетъ потребителямъ газъ для разныхъ цѣлей и надобностей и, если городу желательно болѣе усовершенствованное уличное освѣщеніе, то общество и въ этомъ случаѣ предложило за незначительную компенсацію отказаться отъ уличнаго освѣщенія. Въ данное время рѣчь идетъ о соглашеніи на предметъ досрочной передачи городу всего предпріятія. По этому поводу правленіе общества заручилось уполномочіемъ своихъ акціонеровъ и въ настоящее время имѣетъ право на продажу всего предпріятія городу за 170,000 рублей (на сооруженіе предпріятія былъ своевременно затраченъ капиталъ въ 600,000 руб.). Кромѣ того, правленіе газоваго общества заявляетъ, что если бы оно получило со стороны города опредѣленное предложеніе по поводу выкупа, даже на 10,000 руб. меньше указанной суммы, то оно приняло бы всѣ мѣры къ тому, чтобы соглашеніе о выкупѣ могло состояться.

Къ реализаціи новаго городского соединеннаго займа. Отъ находящагося въ Лондонѣ кіевскаго городского головы И. Н. Дьякова получена телеграмма о томъ, что реализація новаго городского соединеннаго займа на сумму свыше 6 мил. рублей идетъ вполнѣ успѣшно и всѣ работы на дняхъ заканчиваются. Курсъ, по которому реализуется заемъ, пока еще точно неизвѣстенъ.

Къ разрѣшенію водопроводнаго вопроса въ Кіевѣ. Въ отвѣтъ на запросъ губернатора, какія мѣры приняты Кіевскимъ городскимъ управленіемъ къ разрѣшенію водопроводнаго вопроса въ Кіевѣ, городской голова сообщилъ губернатору, что, согласно постановленію думы, Кіевская городская управа предъявила обществу водоснабженія требованіе объ устройствѣ въ Царскомъ саду фильтра на 800,000 ведеръ, которое препровождено въ нотаріальномъ порядкѣ. Въ случаѣ неисполненія обществомъ водоснабженія этого требованія, городскимъ управленіемъ будетъ предъявленъ къ обществу искъ объ уничтоженіи монопольнаго права общества на снабженіе водой гор. Кіева. Для предъявленія иска въ данное время собираются матеріалы. Помимо того, водопроводная комиссія, въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ засѣданій, постановила произвести выкупъ водопровода, причемъ окончательная сумма выкупа будетъ назначена городской думой, на разсмотрѣніе которой будетъ въ непродолжительномъ времени внесенъ этотъ вопросъ.

Къ прекращенію затопленія ливнями Безаковской и прилегающихъ къ ней улицъ. Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ сообщеніи, присланномъ вчера кіевскому городскому головѣ, указываетъ, что въ ночь на 8 іюля текущаго года надъ Кіевомъ разразился ливень, причинившій, между прочимъ, убытки жителямъ усадебъ, прилегающихъ къ границѣ отчужденія по Безаковской улицѣ. Для выясненія причинъ затопленія усадебъ и мѣръ, которыя могли бы въ будущемъ предотвратить такое затопленіе, была назначена спеціальная комиссія, причемъ представители города, приглашенные въ эту комиссію, не явились. При осмотрѣ комиссіей мѣстности и разслѣдованіи этого случая выяснилось, что въ частности причинами высокаго поднятія горизонта водъ р. Лыбеди и затопленія усадебъ были: 1) находящееся на городской землѣ деревянное сооруженіе съ вывѣсками, задерживающее свободный протокъ воды къ мосту на Безаковской улицѣ, 2) стѣсненіе русла р. Лыбеди ниже Безаковской улицы частными сооруженіями, 3) потокъ воды, шедшій по всей ширинѣ Жилянской улицы, а затѣмъ направившійся въ узкій переулокъ между дамбой Безаковской улицы и домами, вслѣдствіе препятствія отъ поднятія мостовой въ мѣстѣ пересѣченія Безаковской и Жилянской улицъ.

Во избѣжаніе затопленій отъ разлива р. Лыбеди и ливенныхъ потоковъ, поступающихъ изъ города, по мнѣнію комиссіи, представляется необходимымъ: 1) устраненіе всѣхъ перечисленныхъ стѣсненій русла р. Лыбеди, 2) правильное направленіе атмосферныхъ водъ, поступающихъ изъ города, въ особенности въ части, расположенной между Степановской и Караваевской улицами, и 3) принятіе городомъ мѣръ къ устраненію наносовъ песка со стороны части города за желѣзной дорогой, начиная отъ Соломенки по направленію къ Демієвкѣ. Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, сообщая объ этомъ городскому головѣ, проситъ сдѣлать распоряженіе о проведеніи въ жизнь всѣхъ перечисленныхъ мѣропріятій.

Приглашеніе гор. Кіеву принять участіе въ международной выставкѣ городовъ. Кіевскимъ городскимъ головой получено приглашеніе гор. Кіеву принять участіе въ русскомъ отдѣлѣ международной выставки городовъ, устраиваемой въ 1914 г. въ Ліонѣ. Вмѣстѣ съ приглашеніемъ препровождена программа участія городовъ въ этой выставкѣ. Главные пункты программы таковы: 1) сравнительные планы города теперь и 15—20 лѣтъ тому назадъ; 2) сравнительныя статистическія данныя за то же время въ отношеніи населенія, числа домовъ, цѣнъ квартиръ, стоимости жизни и т. д.; 3) сравнительныя статистическія данныя относительно канализаціи, водопровода, освѣщенія, городскихъ боенъ, холодильниковъ и прочаго городского благоустройства; 4) сравнительныя статистическія свѣдѣнія относительно банковъ, промышленности и торговли; 5) сравнительныя статистическія данныя относительно средствъ передвиженія и перевозки; 6) фотографическіе снимки или гравюры города и его окрестностей, а также памятниковъ и сооруженій, представляющихъ интересъ въ промышленномъ, живописномъ или историческомъ отношеніяхъ.

Программу эту желательно осуществить хотя бы въ общихъ чертахъ.

Къ созыву второго Всероссійскаго съѣзда представителей городовъ. Представителями гор. Москвы на минувшемъ первомъ съѣздѣ представителей городовъ сообщено московскому городскому управленію о томъ, что общее собраніе съѣзда намѣтило мѣстомъ для созыва ближайшаго второго съѣзда представителей городовъ—городъ Москву. Вслѣдствіе этого Московская городская управа, приступая къ разработкѣ вопроса объ организаціи второго съѣзда, обратилась къ кіевскому городскому головѣ съ просьбой сообщить слѣдующія свѣдѣнія, необходимыя для составленія доклада думѣ: 1) копіи протоколовъ съѣзда, изъ которыхъ было бы видно, какіе вопросы были подвергнуты обсужденію на съѣздѣ и какіе изъ нихъ были переданы для разработки второму съѣзду; 2) положеніе о съѣздѣ, утвержденное министромъ внутреннихъ дѣлъ; и 3) свѣдѣнія, касающіяся организаціи перваго съѣзда (изъ кого состояло организаціонное бюро съѣзда, какимъ порядкомъ бюро было избрано, въ какой суммѣ выразились расходы по организаціи съѣзда, изъ какихъ источниковъ расходы были покрыты и т. д.).

Къ исполненію смѣты гор. Кіева за истекшій годъ. Кіевское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, по распоряженію губернатора, обратилось къ городскому головѣ съ предложеніемъ срочно представить свѣдѣнія о доходахъ, дѣйствительно поступившихъ, и расходахъ, дѣйствительно произведенныхъ въ 1912 г., а также о долгахъ, недоимкахъ и капиталахъ по гор. Кіеву на 1 января 1913 г.

Ходатайство о предоставленіи городской земли. Совѣтъ Кіевской общины христіанъ евангельскаго исповѣданія обратился въ Кіевскую городскую думу съ ходатайствомъ объ отводѣ ей, по возможности въ районахъ Бульварнаго или Лукьяновскаго участковъ, въ безвозмездное пользованіе участка городской земли для постройки собственнаго молитвеннаго дома общины. Ходатайство это мотивируется тѣми соображеніями, что теперь община совершаетъ богослуженія въ частныхъ квартирахъ, но эти послѣднія нисколько не отвѣчаютъ своему назначенію. Помимо этого, общинѣ приходится нести непосильные расходы на содержаніе квартиры, а это весьма неблагопріятно отражается на ея скудныхъ средствахъ.

Къ расходованію г. Кіевомъ суммъ попуднаго сбора съ грузовъ. Губернаторъ сообщилъ Кіевскому городскому головѣ о томъ, что согласно закону объ установленіи сбора въ пользу городовъ съ грузовъ, привозимыхъ и вывозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ, городское управленіе приступаетъ къ расходованію поступленій сбора не ранѣе, какъ по составленіи подробнаго плана всѣхъ предположенныхъ при установленіи сбора работъ и сооруженій, въ предѣлахъ размѣровъ этого сбора. Планъ этотъ подлежитъ утвержденію губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія при участіи представителя министерства путей сообщенія. Ходатайства объ утвержденіи присутствіемъ плана этихъ работъ къ губернатору до сихъ поръ не поступало, несмотря, однако, на то, что планъ этотъ городскимъ управленіемъ уже приводится въ исполненіе. Губернаторъ, признавая приведеніе въ исполненіе плана работъ и сооруженій на взимаемый городомъ сборъ съ желѣзнодорожныхъ грузовъ преждевременнымъ, предложилъ Кіевскому городскому головѣ представить ему подробный планъ работъ и сооруженій, производимыхъ за счетъ этого сбора, для передачи его на разсмотрѣніе присутствія.

Къ перевозкѣ новобранцевъ. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено по телеграфу сообщеніе о томъ, что, въ виду предстоящихъ перевозокъ новобранцевъ и запасныхъ, управленіе желѣзныхъ дорогъ предлагаетъ особыми приказами напомнить служащимъ правила и порядки, которые необходимо соблюдать какъ въ отношеніи совершенія самыхъ перевозокъ, такъ и въ отношеніи принятія необходимыхъ мѣръ предосторожности, обезпечивающихъ безопасность движенія.

Новые паровозы. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ вчера получено по телеграфу сообщеніе о томъ, что количество имѣющихся на этихъ дорогахъ паровозовъ увеличивается еще 22 громадными 10-колесными пассажирскими паровозами системы «Прери». Отапливаться эти паровозы будутъ углемъ. Изготовляются эти паровозы Невскимъ машиностроительнымъ заводомъ.

Къ нападенію на городового. 31 октября на Батыевой горѣ, какъ мы сообщали, совершено было нападеніе на городового Гордѣйчука, шедшаго на постъ по Дьяковской ул. Во время этого нападенія, какъ теперь выяснено, хулиганы нанесли городовому до семи ушибленныхъ ранъ на головѣ, затѣмъ отняли казенный револьверъ и клинокъ шашки. Изъ числа нападавшихъ въ ночь на 1 ноября розысканы и задержаны мѣстные жители Савелій Криницкій-Ковнацкій, Петръ Прокоповъ и Илья Басиньковъ. Остальные семь нападавшихъ скрылись и розыскиваются.

Въ субботу, 2 ноября, въ $7^{1}/_{2}$ час. веч. въ V аудиторіи университета состоится собраніе **Кіевскаго юридическаго общества** при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра. Предметы занятія: 1. Чтеніе протокола предыдущаго засѣданія. 2. Выборы въ члены общества: 1) члена Кіевской судебной палаты Александра Николаевича Бутовскаго (предлагаютъ Д. В. Тутковичъ и И. Н. Кудринъ) и 2) профессорскаго стипендіата Виктора Феофиловича Яновскаго (предлагаютъ Г. В. Демченко и П. П. Соколовъ). 3) П. А. Тулубъ. Иски о содержаніи.

Кражи. Въ д. № 13 по Брестъ-Литовскому шоссе вечеромъ 31 октября въ квартирѣ Филиппа Непартовича и Парасковьи Кавунъ неизвѣстные взломали замокъ у дверей и совершили кражу нѣсколькихъ вещей на 150 руб.

Въ д. № 9 на Назарієвской ул. на чердакѣ при квартирѣ дв. Николая Подрѣза въ ночь на 1 ноября взломана дверь и совершена кража бѣлья на 242 руб.

Въ д. № 4 на Глубочицѣ изъ квартиры кр. Артема Ковали похищены бѣлье и одежда на 60 рублей.

Покушеніе на самоубійство. На Житнемъ базарѣ мѣщ. Вѣра Щербина, 38 лѣтъ, послѣ ссоры съ мужемъ въ пьяномъ состояніи бросилась на рельсы городской дороги передъ шедшимъ вагономъ. Вагонъ былъ остановленъ и Щербина уведена.

Скоропостижно умершій. На улицѣ Верхній Валъ 31 октября скоропостижно умеръ неизвѣстный рабочій, 30—35 лѣтъ. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Покушеніе на самоотравленіе. Вчера вечеромъ въ домѣ № 12 на Костельной ул. покушался на самоотравленіе карболовой кислотой А. Ш—манъ, 20 лѣтъ. Онъ около двухъ лѣтъ подвизался на сценѣ театра „Соловцовъ", затѣмъ служилъ въ миніатюрѣ, а послѣднее время былъ безъ службы. Отравившійся доставленъ врачемъ скорой помощи въ еврейскую больницу.

Случайно раненый. Вчера днемъ въ городскомъ театрѣ бутафористъ Павелъ Кондрачевъ, 35 лѣтъ, разсматривая какой-то пистолетъ, произвелъ изъ него случайно выстрѣлъ, которымъ ранилъ себя въ голову. Рана оказалась легкой, и больной послѣ перевязки оставленъ врачемъ скорой помощи на мѣстѣ случая.

Ножевая расправа. Вчера днемъ врачъ скорой помощи вызванъ былъ къ Деміевскому переѣзду къ рабочему Ивану Штурому, 33 лѣтъ, подколотому при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ въ ключицу. Послѣ перевязки раненый въ автомобилѣ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу.

Прибыли 1 ноября и остановились въ гостиницѣ:

„Эрмитажъ": изъ м. Малина—Миллеръ, Кременчуга—Е. И. Залѣскій и Н. Г. Залѣская, Конотопа—Поливановъ, Черкасъ—Гарковенко, Ровно—Кабаловъ и Хростицкій, Волынск. губ. Бакшеевъ, Житоміра—Бейзимъ.

„Прага": изъ Орла—Лариковъ, Звенигородскаго у.—Левитскій, Петербурга—Вадковскій и Пашковъ, Борзенскаго у.—Говорицкая, Москвы—Борзская, Васильева и Фоссъ, Жмеринка—Бортовская, Кременца—Альтманъ, за границы—Воляжинъ.

„Россія": изъ Дербента—Джавадбековъ, Умани—Говоровъ, Петербурга—Гриневичъ, Тулы—Шишковъ, Бѣлгорода—Шереметьевъ и Веверинъ, Радомысля—Крамаренко, Гайсина—Горохова, Вышевичъ—Рокотянъ, Севска—Радомиловъ, Перятина—Сѣрый, Полтавы—Волковъ, Бреста—Голиковъ, Варшавы—Дембовская.

„Гладынюка": изъ Шпикова—Генсбергъ, Полтавы—Переселин Багаевскій, Овруча—Марковъ, Б.-Церкви—Тижеловъ, Курляндіи—Серафимовичъ, Таращи—Копанскій, Немирова—Волейтъ, Сумъ—Савичъ, Минска—Трофимовъ, Умани—Линда, Роденъ, Воронеж. губ.—Ганевичъ, Елисаветграда—Брунгофъ, Варшавы—Пашкевичъ и Поповъ, Москвы—Дроздова, Одессы—Якимовичъ, Новоселокъ, Кіевск. губ.—Петричекъ.

Письма въ редакцію.

I.

Обращаюсь къ вамъ съ покорнѣйшей просьбой помѣстить въ уважаемой вашей газетѣ слѣдующее мое заявленіе:

Нѣсколько времени тому назадъ въ г. Кіевѣ появилась дѣвушка, обращающаяся къ разнымъ лицамъ, большей частью къ профессорамъ и врачамъ, съ просьбой о денежной помощи и выдающая при этомъ себя за мою племянницу.

Въ виду того, что многія лица уже были введены ею въ заблужденіе, я считаю своимъ долгомъ заявить, что эта особа ни ко мнѣ лично, ни къ кому либо изъ членовъ моей семьи не имѣетъ никакого отношенія и мнѣ совершенно неизвѣстна.

Прошу другія кіевскія газеты перепечатать это мое письмо.

Профессоръ университета св. Владиміра С. Томашевскій.

II.

Покорнѣйше прошу не отказать въ помѣщеніи въ ближайшемъ номерѣ уважаемой вашей газеты нижеслѣдующихъ строкъ, написанныхъ съ цѣлью выясненія вопроса относительно неправильной, по моему мнѣнію, постановки уроковъ рисованія въ среднихъ школахъ.

Хотѣлось бы мнѣ знать, какими серьезными педагогическими соображеніями объясняется установившійся въ послѣднее время въ практикѣ среднихъ учебныхъ заведеній обычай требовать отъ учениковъ низшихъ классовъ, чтобы они время отъ времени представляли рисунки по такимъ предметамъ, которые, повидимому, не имѣютъ никакого отношенія къ урокамъ рисованія. Выучивается, напримѣръ, на урокахъ русскаго языка какая нибудь басня, допустимъ „Волкъ и Журавль", и преподаватель требуетъ, чтобы ученики къ извѣстному времени изобразили на рисункѣ содержаніе этой басни; естественникъ требуетъ рисунковъ по своему предмету: ученики должны умѣть рисовать извѣстныя растенія, цвѣты, деревья и проч.; даже преподаватели новыхъ языковъ требуютъ иллюстрацій къ переводимымъ на урокахъ статьямъ. Чѣмъ, какими побужденіями все это вызывается? Какія цѣли преслѣдуетъ? И знаютъ ли г.г. учителя, какихъ неимовѣрныхъ усилій требуетъ отъ малыша въ 10—12 лѣтъ выполненіе этихъ иллюстрацій? Сколько онъ, бѣдный, прольетъ слезъ, сколько мукъ перенесетъ, пока, пробившись надъ какимъ нибудь рисункомъ нѣсколько часовъ, въ концѣ концовъ набросаетъ въ тетради что то невѣроятное по своей нелѣпости, говорящее объ одномъ, что даромъ затрачено время, и что отъ него требуютъ невозможнаго, а если правду сказать, то и совершенно ненужнаго.

Положимъ, многіе ухищряются легко отдѣлываться отъ этихъ требованій: они или переводятъ съ готовыхъ рисунковъ тѣмъ или инымъ способомъ, или еще проще,—прибѣгаютъ къ помощи старшихъ. Но тогда снова напрашивается вопросъ: достигаетъ ли преподаватель намѣченной цѣли? Да и какія цѣли преслѣдуются всѣми этими требованіями? Снова повторяю я свой вопросъ.

Неужели можно думать, что ученикъ лучше запомнитъ, осмысленнѣе усвоитъ басню „Волкъ и Журавль", если онъ промучится надъ иллюстраціей ея какихъ нибудь два-три часа? Неужели онъ пріобрѣтетъ навыкъ, любовь къ рисованію, если, проклиная свой подневольный, ненавистный трудъ, съ величайшими усиліями набросаетъ какое нибудь каррикатурное подобіе дерева или цвѣтка?

И неужели, наконецъ, можно думать, что способность къ рисованію есть удѣлъ всѣхъ и каждаго, а не особый даръ? А если это такъ, то зачѣмъ же дѣло обученія превращать въ мученіе, въ пытку, или въ лучшемъ случаѣ въ какую то потѣху, посмѣшище? Съ истиннымъ удовольствіемъ хотѣлъ бы я выслушать отъ кого нибудь разумный и вполнѣ разрѣшающій всѣ мои недоумѣнія отвѣтъ на поставленные выше вопросы.

Одинъ изъ родителей.

Наука, литература и искусство.

Музыкальный вечеръ. Сегодня въ помѣщеніи «Общества искусства и литературы» (Фундуклеевская, 10) состоится первый въ сезонѣ музыкальный вечеръ, посвященный сочиненіямъ Чайковскаго. Въ исполненіи вокально-инструментальной программы участвуютъ артистки и артисты оперы и другія музыкальныя силы. Въ качествѣ декламатора на этомъ вечерѣ любезно согласился принять участіе артистъ М. Ф. Багровъ.

Народный концертъ. Сегодня, 2-го ноября, въ педагогическомъ музеѣ Цесаревича Алексѣя состоится первый народный концертъ. Въ программу войдутъ произведенія Глинки, Даргомыжскаго, Римскаго-Корсакова, Гречанинова, Калинникова, Балакирева, Аренскаго и др. Цѣны мѣстамъ отъ 7 коп. до 50 коп.

Премія Нобеля. Въ этомъ году премія Нобеля по отдѣлу медицины присуждена извѣстному профессору медицинскаго факультета Парижа, физіологу Шарлю Рише.

Лауреатъ занимаетъ каѳедру физіологіи съ 1887 года.

Онъ выдвинулся въ первый рядъ знаменитыхъ ученыхъ своими изслѣдованіями о животной теплотѣ въ связи съ дыханіемъ и кровообращеніемъ, своими методами лѣченія туберкулеза и эпилепсіи.

Шарль Рише открылъ особое свойство нѣкоторыхъ организмовъ, которое получило названіе «афилаксія», т. е. полная беззащитность передъ заразой.

«Афилаксія» даетъ ключъ къ разгадкѣ причинъ многихъ заболѣваній, которыя долго приводили врачей въ недоумѣніе.

Согласно методу Ш. Рише, эпилепсію лѣчатъ теперь пищевымъ режимомъ безъ соли, а туберкулезъ излѣчиваютъ путемъ кормленія больного сырымъ мясомъ.

Шаляпинъ противъ Мейерхольда. Въ Маріинскомъ театрѣ неожиданно сняли съ репертуара «Каменнаго Гостя» Даргомыжскаго. Распоряженіе это явилось результатомъ личныхъ переговоровъ въ Москвѣ между г. Теляковскимъ и Шаляпинымъ, который долженъ былъ пѣть Лепорелло въ «Каменномъ Гостѣ». Ф. И. Шаляпинъ въ очень рѣзкихъ выраженіяхъ заявилъ, что въ «Каменномъ Гостѣ» въ постановкѣ В. Э. Мейерхольда не выступитъ. Попутно онъ добавилъ, что имъ уже заготовлено оффиціальное заявленіе объ отказѣ выступить въ Маріинскомъ театрѣ въ «Борисѣ Годуновѣ», такъ какъ находитъ его слишкомъ «застилизованнымъ» г. Мейерхольдомъ. Если «Годуновъ» немедленно не будетъ реставрированъ и освобожденъ отъ мейерхольдовской стилизаціи, онъ не дастъ своего имени на афишу объ этомъ спектаклѣ.

„Военно-Историческій Вѣстникъ". 1913 годъ. Книга 2-я. Большая часть вышедшей недавно 2-й книги „Военно-Историческаго Вѣстника", издаваемаго при Кіевскомъ отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго общества, какъ дань юбилейному году, посвящена 300-лѣтію царствованія Дома Романовыхъ. Здѣсь находимъ интересныя статьи редактора журнала Н. Ф. Наркевича—„Крамола, разруха и воцареніе Романовыхъ", полковника В. И. Гаврилова—„Воцареніе и царствованіе Дома Романовыхъ", проф. В. З. Завитневича—„Религіозно-мистическій элементъ въ избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича Романова", и капитана В. Н. Шемаковскаго „Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ и возстановленіе Русскаго государства". Далѣе слѣдуетъ продолженіе очерка А. Д. Шеманскаго „Скобелевъ и его мысли. 1879—1891 гг.", матеріалы по исторіи Аустерлицкаго сраженія (сообщ. Каменскій), рядъ документовъ, имѣющихъ отношеніе къ мятежу 1831 года въ Юго-Западномъ краѣ (сообщ. А. И. Мердеръ) и замѣтка священника Тучемскаго о Царской милости братству имени князя Острожскаго. Заканчивается 2-я книжка журнала библіографическимъ обзоромъ литературы о послѣдней Балканской войнѣ. Библіографическій обзоръ, составленный г. В. Рибценымъ, представляетъ собою перечень книгъ о войнѣ, на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, причемъ этотъ перечень снабженъ краткими характеристиками книгъ.

Хроника воздухоплаванія.

Пегу собирается въ Россію. Какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», авіаторъ Пегу извѣстилъ воздухоплавательныя организаціи въ Петербургѣ, что онъ весною собирается пріѣхать въ Россію. Въ Петербургѣ и въ Москвѣ онъ намѣренъ продемонстрировать свои полеты. Между прочимъ, авіаторъ Пегу за свои полеты получилъ отъ воздухоплавательныхъ организацій полмилліона франковъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Присвоеніе и растрата.

(Продолженіе*).

Судомъ допрашиваются свидѣтели обвиненія.

Въ большинствѣ свидѣтели ссылаются на запамятованіе событій, имѣвшихъ мѣсто 8—10 лѣтъ тому назадъ.

Прочитанныя показанія ничего новаго въ дѣло не вносятъ.

Свид. приставъ Зеленко также многое забылъ. На вопросы защитниковъ онъ пояснилъ, что обыски производились по указаніямъ уполномоченнаго Маслова. Приставу указывалось, что именно слѣдуетъ брать при обыскахъ въ конторѣ лѣсопильнаго завода и онъ бралъ. Нѣкоторые изъ взятыхъ документовъ взялъ къ себѣ на квартиру уполномоченный, остальные же онъ, свидѣтель, представилъ слѣдователю. Опись взятымъ документамъ, имъ свидѣтелемъ не составлялась.

Всего допрошено 15 свидѣтелей. Остается еще допросить около 70 человѣкъ.

Показанія допрошенныхъ свидѣтелей касаются главнымъ образомъ раскрытія Масловымъ злоупотребленій при продажѣ лѣсного матеріала.

Дѣло, какъ теперь уже выясняется, затянется дней на 6, на 7.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 301.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

1-го ноября.

Петербургъ 1 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Въ два часа дня въ залѣ общаго собранія Государственнаго Совѣта отслужено молебствіе по случаю возобновленія занятій Совѣта. По окончаніи молебствія состоялось засѣданіе. Въ ложѣ правительства—главноуправляющій земледѣліемъ, министръ юстиціи и оберъ-прокуроръ Св. Синода.

Открывая засѣданіе, предсѣдатель **Акимовъ** произнесъ: «Прежде всего приглашаю высокое собраніе исполнить священный долгъ нашъ передъ Монархомъ, выразивъ Его Величеству наши неизмѣнно вѣрноподданническія чувства. «Да здравствуетъ Государь Императоръ Николай Александровичъ».

Всѣ поднялись съ мѣстъ. Залъ огласился громовыми троекратными кликами «ура».

Государственный секретарь доложилъ списокъ законопроектовъ, удостоившихся Высочайшаго утвержденія, а затѣмъ доложилъ о перемѣнахъ, послѣдовавшихъ въ личномъ составѣ Совѣта. Предсѣдатель обратился съ привѣтствіемъ ко вновь вступившимъ въ число членовъ Совѣта, а также доложилъ о скончавшихся во время перерыва занятій Совѣта четырехъ членахъ Совѣта—Свиньинѣ, Пихно, графѣ Татищевѣ и Петровѣ 2-мъ и предложилъ почтить ихъ память вставаніемъ. Совѣтъ назначилъ обыкновенныя засѣданія еженедѣльно по средамъ и пятницамъ. Слѣдующее засѣданіе—6 ноября. Будутъ произведены выборы членовъ постоянныхъ комиссій Совѣта—личнаго состава, финансовой и законодательныхъ предположеній.

(С.-П. Т. А.).

Петербургъ, 1 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій**.

Продолжается обсужденіе заявленія объ обращеніи къ министру путей сообщенія за разъясненіями

по вопросу о желѣзнодорожныхъ катастрофахъ.

Гостицкій указываетъ, что желѣзныя дороги въ Царствѣ Польскомъ по числу катастрофъ занимаютъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Особенно большое число катастрофъ на Варшавско-Вѣнской желѣзной дорогѣ, гдѣ катастрофы стали особенно часты послѣ перехода ея въ казну. Послѣдствіемъ перехода дороги является руссификація персонала служащихъ и пониженіе хозяйственнаго управленія дороги. Всѣ намѣченныя частнымъ обществомъ улучшенія дороги въ отношеніи разгрузки ея, переустройства станцій и другія отложены теперь въ дальній ящикъ. Проводится принципъ крайней экономіи. Положеніе дороги начинаетъ клониться къ упадку. Вообще въ постановкѣ желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи коренная реформа неизбѣжна. Государственная власть въ дѣлѣ эксплоатаціи казенной сѣти должна прежде всего считаться съ интересами населенія и обезпечить неприкосновенность человѣческой жизни и безопасность пассажировъ.

Демченко, указывая, что часть лѣвой прессы и нѣкоторые ораторы видятъ коренную причину послѣднихъ катастрофъ въ націоналистической, якобы, политикѣ министра путей сообщенія, считаетъ такое объясненіе основаннымъ на недоразумѣніи и ссылается на Владикавказскую жел. дорогу, гдѣ произошли наиболѣе ужасныя катастрофы и гдѣ во главѣ дороги стоятъ поляки и нѣмцы. Возбужденный вопросъ важенъ. Необходимо его обсудить всесторонне, выслушать министра путей сообщенія, подумать и устранить дефекты. Быть можетъ, виновато правительство, но, быть можетъ, виновата и Государственная Дума, часто урѣзывающая, по бюджетнымъ соображеніямъ, ассигновки на техническое оборудованіе сѣти. Между тѣмъ техническое развитіе сѣти отстаетъ отъ увеличенія движенія, тогда какъ за послѣдніе годы число пассажировъ и грузовъ удвоилось. Общая организація министерства также не отвѣчаетъ современнымъ условіямъ желѣзнодорожнаго хозяйства, но въ этомъ отчасти также виновата Госуд. Дума, которая уже четыре года держитъ новые штаты министерства. Ссылаясь на личныя впечатлѣнія, ораторъ констатируетъ, что Варшавско-Вѣнская желѣзная дорога послѣ перехода ея въ казну эксплоатируется значительно лучше, чѣмъ прежде. Для улучшенія желѣзнодорожнаго дѣла вообще необходимо устранить перегруженность поѣздовъ и переустроить станціи, состояніе которыхъ является опаснымъ, особенно въ случаѣ военныхъ осложненій. Націоналисты будутъ поддерживать вопросъ, но рѣшительно протестуютъ противъ рѣчи Малиновскаго, обозвавшаго отбросами русскихъ рабочихъ на Варшавско-Вѣнской желѣзной дорогѣ.

Петровскій обращаетъ вниманіе на тяжелое положеніе желѣзнодорожныхъ рабочихъ. Вознагражденіе ихъ ничтожное, нѣкоторые линейные сторожа получаютъ по три рубля въ мѣсяцъ. Работа усиленная. Отсюда—переутомленіе. Между тѣмъ высшіе чины получаютъ крупные оклады. Поэтому, во всемъ виноваты высшіе чины. Если за послѣдніе 37 дней убито 100 пассажировъ, или по три человѣка въ день, то скажемъ, что убійцей является министръ...

Предсѣдательствующій предлагаетъ исключить Петровскаго на пять засѣданій за недопустимое выраженіе.

Петровскій протестуетъ, указывая, что высказанное имъ мнѣніе является его убѣжденіемъ, основаннымъ на рядѣ цифръ. Исключеніе явится для него обидой.

Дума исключаетъ громаднымъ большинствомъ Петровскаго, принимаетъ вопросъ о желѣзнодорожныхъ катастрофахъ единогласно и переходитъ къ обсужденію заявленія объ обращеніи къ министрамъ путей сообщенія и финансовъ за разъясненіями, въ какомъ положеніи находится

вопросъ о сооруженіи черноморско-балтійскаго воднаго пути,

и когда послѣдуетъ внесеніе законопроекта объ отпускѣ средствъ, необходимыхъ для приведенія порожистой части Днѣпра въ судоходное состояніе.

Первый подписавшійся **Лелявскій**, поддерживая вопросъ, указываетъ на полнѣйшую возможность въ финансовомъ отношеніи шлюзованія Днѣпра, которое явится не только, по выраженію нѣкоторыхъ, швыряніемъ денегъ въ воду, но и извлеченіемъ изъ нея посредствомъ эксплоатаціи водяной силы—дарового бѣлаго угля. Ораторъ подробно объясняетъ экономическое значеніе шлюзованія. Изложивъ исторію вопроса, онъ приходитъ къ заключенію, что это дѣло необходимо провести средствами казны. Нельзя отдавать иностранцамъ народнаго богатства и отдавать имъ въ монопольное пользованіе бѣлый уголь, отчего пострадаютъ какъ нашъ черный уголь, такъ и судоходство.

Вопросъ принимается единогласно.

Предсѣдательствующій предоставляетъ слово Маркову 2-му для внѣочередного заявленія.

Марковъ 2-ой читаетъ: «Господа члены Думы. Весною сего года, во время произнесенія мною рѣчи по смѣтѣ особенной канцеляріи по кредитной части, я былъ предупрежденъ предсѣдательствующимъ объ истеченіи предоставленнаго мнѣ по наказу часового срока. Поставленный въ невозможность развить съ надлежащей полнотой выставленныя въ моей рѣчи положенія, я былъ вынужденъ пресѣчь по существу неоконченную рѣчь и завершить таковую рядомъ отрывочныхъ, сказанныхъ наспѣхъ фразъ. Въ это время съ лѣвыхъ скамей раздался возгласъ, дававшій моимъ словамъ недопустимое для меня, какъ убѣжденнаго монархиста, освѣщеніе. Въ видѣ возраженія на этотъ возгласъ съ мѣста я допустилъ извѣстное членамъ Думы рѣзкое выраженіе, которое всецѣло относилось къ виновникамъ опредѣленно мною указанныхъ случаевъ злоупотребленій и никакъ не къ высшимъ чинамъ министерства финансовъ, коихъ я призывалъ лишь къ болѣе рѣшительной борьбѣ съ обнаруженными злоупотребленіями. Тѣмъ не менѣе слова мои были, повидимому, истолкованы, какъ стремленіе задѣть достоинство высокопочтенныхъ представителей правительства. Въ виду сего считаю своимъ долгомъ засвидѣтельствовать съ этой каѳедры существенную неправильность подобнаго толкованія, а также высказать свое крайнее сожалѣніе о томъ, что допущеніемъ рѣзкаго по формѣ выраженія далъ внѣшній поводъ къ столь несоотвѣтствовавшему моимъ истиннымъ намѣреніямъ истолкованію рѣчи, сказанной мною 27 мая (рукоплесканія правыхъ и націоналистовъ).

Сувчинскій докладываетъ заключеніе финансовой комиссіи по законопроекту о размѣрѣ государственной оброчной подати въ 1913—1915 гг. въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Иркутской, Енисейской и Алтайскомъ округѣ.

Вострotинъ подчеркиваетъ важное значеніе для сибирскаго крестьянства законопроекта, возражаетъ противъ повышенія оброчныхъ податей, считаетъ, что, сравнительно съ Европейской Россіей, Сибирь казенными налогами переобложена и предлагаетъ оставить въ отношеніи Енисейской, по крайней мѣрѣ, губерніи размѣръ оброчной подати 1910 года.

Дзюбинскій считаетъ дальнѣйшее повышеніе обложенія недопустимымъ и полагаетъ, что разумная финансовая политика требуетъ осторожнаго обращенія съ экономическимъ положеніемъ плательщика. Въ заключеніе ораторъ вноситъ отъ сибирской группы предложеніе оставить въ Тобольской губерніи оброчную подать въ размѣрѣ, исчисленномъ мѣстной казенной палатой.

Дуровъ описываетъ экономическое положеніе Томской губерніи и находитъ, что оно въ достаточной степени краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о необходимости отклонить предлагаемое повышеніе контингента оброчной подати въ этой губерніи.

Вершининъ считаетъ, что оброчная подать въ Алтайскомъ округѣ не можетъ быть увеличена, ибо благосостояніе плательщиковъ не даетъ для этого никакихъ основаній.

Рысьевъ полагаетъ, что обложеніе Тобольской губерніи слѣдуетъ уменьшить.

Товарищъ министра финансовъ **Покровскій** указываетъ, что оброчная подать въ Сибири почти съ семидесятыхъ годовъ сохраняется въ томъ же размѣрѣ и увеличена она только для Алтайскаго округа. За земли, пріобрѣтенныя казною у удѣльнаго вѣдомства, для этого округа, пока платитъ все населеніе Россіи. Вообще сибирское населеніе платитъ налоговъ меньше, чѣмъ европейское. Кромѣ того, оно получило значительное облегченіе крупнымъ сложеніемъ недоимокъ по послѣднему манифесту. Казна получаетъ отъ нѣкоторыхъ сибирскихъ губерній меньше, чѣмъ расходуетъ на нихъ. Разницу доплачиваетъ населеніе Европейской Россіи. Вывозъ хлѣбовъ и масла изъ Сибири все возрастаетъ. Нѣтъ никакихъ основаній настаивать на сохраненіи стараго оклада для сибирскихъ губерній. Поэтому министерство высказыва-

ется за принятіе окладовъ, установленныхъ финансовой комиссіей.

Маньковъ полагаетъ, что оклады для Иркутской губерніи должны быть уменьшены.

Субчинскій поддерживаетъ докладъ комиссіи, а также внесенное ею пожеланіе, чтобы при одновременномъ взысканіи съ крестьянъ Тобольской губерніи продовольственныхъ ссудъ и ссудъ Государственнаго банка на прокормъ скота продовольственныя ссуды отсрочивались, а также, чтобы эти ссуды взыскивались по возможности зерномъ.

Законопроектъ и пожеланіе принимаются въ редакціи комиссіи. Всѣ поправки отклоняются.

На очереди законопроектъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе вновь учрежденной военно-фельдшерской школы въ Оренбургѣ.

Докладчикъ комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ графъ Беннингсенъ сообщаетъ, что законопроектъ, за небольшими измѣненіями, не встрѣтилъ въ комиссіи возраженій, но при обсужденіи его въ бюджетной комиссіи возбужденъ вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ, по статьѣ ли 86 или по статьѣ 96 законовъ основныхъ долженъ проходить этотъ законопроектъ. Бюджетная комиссія признала правильнымъ не ограничиться въ проектѣ закона указаніемъ на отпускъ средствъ, но включить и постановленіе, касающееся штатовъ и порядка учрежденія этой школы въ соотвѣтствіи со статьей 86 основныхъ законовъ. Съ мнѣніемъ бюджетной комиссіи согласился и присутствовавшій въ комиссіи начальникъ главнаго военно-санитарнаго управленія.

Помощникъ военнаго министра Вернандеръ заявляетъ, что военно-фельдшерская школа—учрежденіе военное. Сообразно съ этимъ назначеніе ея штатовъ не можетъ идти иначе, какъ въ порядкѣ военнаго законодательства въ соотвѣтствіи со ст. 96. Въ виду этого помощникъ военнаго министра проситъ Думу утвердить редакцію комиссіи по военнымъ и морскимъ дѣламъ, ибо редакція бюджетной комиссіи для военнаго министерства неприемлема.

Докладчикъ бюджетной комиссіи Годневъ указываетъ, что статья 96 основныхъ законовъ предусматриваетъ постановленія по строевой, технической и хозяйственной частямъ военнаго вѣдомства, не дѣлая однако изъятій изъ общаго порядка законодательства для остальныхъ частей военнаго управленія. Поэтому, съ точки зрѣнія дѣйствующихъ основныхъ законовъ и финансовой точки зрѣнія, Дума должна принять законопроектъ въ редакціи бюджетной комиссіи, которая включила штаты школы въ законопроектъ, не внося въ нихъ какихъ-либо измѣненій противъ министерской редакціи.

Савичъ заявляетъ, что въ комиссіи представитель военнаго вѣдомства согласился съ толкованіемъ бюджетной комиссіи. Поэтому заявленіе помощника военнаго министра, оспаривающаго теперь точку зрѣнія бюджетной комиссіи, предстало не со неожиданнымъ. Отчасти,—продолжаетъ Савичъ,—это, вѣроятно, объясняется тѣмъ, что вѣдомства усвоили себѣ въ послѣднее время привычку посылать въ комиссіи Думы лицъ второго и третьяго ранга, не вполнѣ отвѣтственныхъ, очевидно, за представляемое ими объясненіе. Въ виду того, что такой принципіальный споръ въ общемъ собраніи рѣшить невозможно и въ виду того, что вѣдомство настаиваетъ на проведеніи законопроекта въ порядкѣ статьи 96, Дума, въ соотвѣтствіи съ прецедентами, имѣвшими мѣсто ранѣе, должна этотъ законопроектъ отклонить.

Законопроектъ отклоняется подавляющимъ большинствомъ. Оглашается

спѣшный запросъ соц.-демократовъ по дѣлу Шорниковой,

въ которомъ чины охраннаго отдѣленія обвиняются въ провокаціонныхъ дѣйствіяхъ по отношенію къ членамъ с.-д. фракціи 2-ой Думы.

Малиновскій поддерживаетъ спѣшность, заявляя, что с.-д. вносятъ спѣшный запросъ въ рядъ своихъ товарищей, томящихся въ тюрьмахъ, а дабы выяснить отношеніе къ вопросу четвертой Думы.

Чхеидзе напоминаетъ опредѣленіе провокаціи, данное въ рѣчи Столыпина, и предлагаетъ Думѣ своимъ отвѣтомъ сказать, считаетъ ли она дѣйствія Шорниковой законными.

Лоцъ указываетъ, что онъ будетъ голосовать противъ спѣшности, ибо въ поставленныхъ Чхеидзе вопросахъ видитъ также своего рода провокацію.

Дума отклоняетъ спѣшность запроса 153 противъ 85 голосовъ. Запросъ передается въ комиссію.

Слѣдующее засѣданіе во вторникъ.

(С.-П. Т. А.).

Назначенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 ноября. Назначается командиръ первой батареи второй артиллерійской бригады подполковникъ Центршинскій командиромъ второй батареи девятаго мортирнаго артиллерійскаго дивизіона.

(Соб. кор.).

Къ борьбѣ съ забастовками.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 ноября. Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ настоящее время разсматривается вопросъ о мѣрахъ для борьбы съ забастовками, грозящими нерѣдко серьезными экономическими потрясеніями государственной и общественной жизни, хотя онѣ и не вызываются непосредственно экономическими причинами. Для разработки вопроса созывается особое совѣщаніе.

(Соб. кор.).

Къ бракоразводному процессу.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 ноября. Въ виду неоднократныхъ запросовъ духовныхъ консисторій, могутъ ли онѣ своею властью воспрещать практику веденія бракоразводныхъ дѣлъ ходатаямъ-адвокатамъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій, а также тѣмъ лицамъ, которыя прибѣгаютъ къ нравственно и юридически недозволеннымъ пріемамъ, Синодъ разъяснилъ: въ цѣляхъ огражденія злоупотребленій въ бракоразводныхъ процессахъ епархіальное начальство можетъ при разсмотрѣніи ходатайствъ о допущеніи веденія бракоразводныхъ дѣлъ повѣренными отказывать въ утвержденіи таковыхъ, если по свѣдѣніямъ епархіальнаго начальства названные повѣренные не заслуживаютъ довѣрія и прибѣгаютъ къ недостойнымъ пріемамъ. Полное запрещеніе веденія бракоразводныхъ дѣлъ этимъ лицамъ можетъ состояться не иначе, какъ на основаніи особыхъ приговоровъ, состоявшихся въ гражданскомъ судѣ. Въ виду того, что одинъ изъ разводящихся супруговъ можетъ быть инославнаго исповѣданія, къ веденію бракоразводныхъ дѣлъ въ консисторіяхъ допускаются адвокаты инославныхъ исповѣданій. Повѣренные нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, а также іудейскаго, не просвѣщенные святымъ крещеніемъ, не могутъ принимать участія въ производствѣ дѣла о расторженіи брака и не допускаются къ веденію этихъ дѣлъ въ духовныхъ консисторіяхъ.

(Соб. кор.).

Новая желѣзнодорожная линія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 ноября. Междувѣдомственное совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Гiацинтова, признало необходимымъ сооруженіе желѣзнодорожной линіи Ермолино — Нижній-Новгородъ — Сергачъ — Алатырь — Симбирскъ. Относительно первыхъ двухъ, имѣющихъ громадное мѣстное значеніе, какъ транзитное, сокращающее путь изъ Сибири въ Москву и за Москву, рѣшеніе состоялось окончательно. Относительно линіи Нижній-Новгородъ—Сергачъ—Симбирскъ выяснилось, что сооруженіе ея потребуетъ измѣненія первоначально представленнаго проекта, потребуются дополнительныя изслѣдованія и вторичное разсмотрѣніе вопроса.

(Соб. кор.).

Новая думская фракція.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 октября. Въ Государственной Думѣ образовалась новая фракція подъ названіемъ «независимая группа». Въ нее вошли 8 членовъ Думы—Мейендорфъ, Карауловъ, Ивановъ 2-й, Капашевъ, Логвиновъ, Савватѣевъ, Фирсовъ 2-ой и Еримовскій.

(С.-П. АТ.).

Къ открытію памятника Суворову.

ОДЕССА, 31 октября. По просьбѣ румынскаго правительства открытіе памятника Суворову состоится 6 ноября. Депутаціи выѣзжаютъ въ Румынію 2 ноября. Во главѣ депутацій станетъ предсѣдатель строительной комиссіи генералъ Романенко.

(С.-П. Т. А.).

Мѣры противъ чумы.

САРАТОВЪ, 31 октября. Губернская санитарно-исполнительная комиссія постановила поддержать ходатайство губернскаго земства о выдачѣ ему пособія въ 111,525 р. на улучшеніе водоснабженія, устройство лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ для сельскихъ судовыхъ рабочихъ и постройку временныхъ судовыхъ бараковъ для борьбы съ чумою.

(С.-П. Т. А.).

Чума.

АСТРАХАНЬ, 1 ноября. Въ пятнадцати верстахъ отъ желѣзнодорожной станціи Кайсацкая, въ урочищѣ Кандагашъ, умерло съ признаками чумы четыре киргиза; остается двое больныхъ.

(С. П. Т. А.).

Тронная рѣчь греческаго короля.

АѲИНЫ, 1 ноября. Король выразилъ благодарность всѣмъ, начиная съ покойнаго короля Георга, вплоть до послѣдняго солдата, пролившимъ кровь ради великаго дѣла. Король благодарилъ также тѣхъ, кто какимъ либо образомъ принялъ участіе въ національной борьбѣ и облегчилъ страданія, вызванныя войной. Къ несчастью, освободительная война не закончилась мирнымъ раздѣломъ. Одинъ изъ союзниковъ захотѣлъ присвоить значительную часть общей побѣды и занять подавляющее положеніе, угрожающее въ будущемъ свободному развитію Балканъ. Греческое правительство старалось предупредить конфликтъ, но на ряду съ этимъ приняло мѣры на случай войны. Сотрудничество съ Сербіей и Черногоріей и содѣйствіе Румыніи привели къ бухарестскому трактату, установившему равновѣсіе на Балканахъ и обезпечившему мирное развитіе народовъ. Новыя границы Греціи не вполнѣ установлены. Лондонская конференція, которая, вѣроятно, скоро будетъ дополнена трактатомъ, заключеннымъ въ Аѳинахъ, довѣряетъ державамъ опредѣленіе южныхъ границъ Албаніи и разрѣшеніе вопроса объ Эгейскихъ островахъ, за исключеніемъ Крита. Урегулированіе этихъ вопросовъ, вѣроятно, произойдетъ скоро и удовлетворитъ національныя притязанія народовъ, содѣйствуя укрѣпленію мира на Востокѣ. Король перечислилъ проекты, подлежащіе обсужденію палатъ, среди которыхъ законъ объ увеличеніи вооруженій въ связи съ новыми источниками доходовъ и новыми потребностями Греціи.

(С.-П. Т. А.).

Землетрясеніе.

ЛИМА (Перу), 31 октября. Городъ Халхуана разрушенъ землетрясеніемъ; изъ подъ развалинъ извлечено 250 труповъ.

(С.-П. Т. А.).

Желѣзнодорожная катастрофа.

МОНГОМЕРИ (штатъ Алабама), 31 октября. На линіи Централь-Георгія, близъ Клейтона, подъ пассажирскимъ поѣздомъ провалился мостъ: 20 человѣкъ убито и 250 ранено.

(С.-П. Т. А.).

Греко-турецкій миръ.

АѲИНЫ, 1 ноября. Въ двѣнадцать часовъ ночи подписанъ греко-турецкій миръ.

(С.-П. Т. А.).

Балканскія дѣла.

БѢЛГРАДЪ, 31 октября. Во вновь пріобрѣтенныхъ областяхъ отмѣнено военное положеніе, объявленное во время послѣдняго албанскаго возстанія.

Прибылъ представитель греческихъ желѣзныхъ дорогъ для переговоровъ о возобновленіи прямого сообщенія Бѣлградъ-Салоники.

(С.-П. Т. А.).

Болгарскій заемъ.

СОФІЯ, 1 ноября. Министръ финансовъ Тончевъ заявилъ, что доволенъ поѣздкой въ Парижъ, куда ѣздилъ подготовить почву для заключенія болгарскаго займа, который не можетъ быть заключенъ раньше года. Болгарское правительство сперва постарается заключить заемъ отъ 250 до 300 милліоновъ франковъ, который пойдетъ на сооруженіе желѣзнодорожной линіи Хасково-Портолагосъ, уплату реквизицій и погашеніе краткосрочныхъ обязательствъ.

(С.-П. Т.-А.).

Албанскій вопросъ.

БЕРЛИНЪ, 31 октября. По поводу сообщенія агентства Рейтера, будто Италія приняла предложеніе Англіи объ урегулированіи греко-албанской границы, корреспондентъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства въ здѣшнихъ политическихъ кругахъ узналъ, что это извѣстіе основано на недоразумѣніи. Не британское правительство, а англійскій членъ международной комиссіи сдѣлалъ предложеніе относительно границъ, но, несомнѣнно, не объ измѣненіи постановленія лондонской конференціи. Противъ подобныхъ предложеній энергично протестовали бы Австрія, Германія и Италія. Комиссія точно опредѣлила извѣстную область для проведенія границы. Очевидно, къ этой части вопроса сводятся предложенія англійскаго члена комиссіи, не касаясь принципіальныхъ постановленій лондонской конференціи. По этому поводу обмѣниваются мнѣніями Италія и Австрія.

ЛОНДОНЪ, 1 ноября. Сообщаютъ, что предложенія англійскаго комиссара албанской разграничительной комиссіи относительно границы сообщены всѣмъ правительствамъ. Италія выразила согласіе на эти предложенія, которыя еще, однако, обсуждаются какъ другими правительствами, такъ и комиссарами.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 октября. Совѣтъ министровъ одобрилъ предположенія министерства финансовъ о составленіи временныхъ расходныхъ расписаній на первые четыре мѣсяца 1914 года, съ каковою цѣлью, въ видахъ общаго согласованія расходныхъ расписаній на первую треть 1914 года съ требованіями статьи 116 основныхъ законовъ, предполагается учредить особое междувѣдомственное совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ товарища министра финансовъ.

Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ Государственную Думу представленія: 1) министерства внутреннихъ дѣлъ о продленіи дѣйствія нѣкоторыхъ временныхъ узаконеній объ усиленіи полиціи въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи впредь до утвержденія проекта общаго преобразованія полиціи, 2) министерства путей сообщенія объ отпускѣ изъ казны дополнительнаго кредита въ 5.275.385 руб. для покрытія перерасходовъ по эксплоатаціи казенныхъ жел. дорогъ, 3) министерства путей сообщенія объ отвѣтственности желѣзнодорожныхъ служащихъ за провозъ безбилетныхъ пассажировъ, причемъ устанавливается наказаніе въ видѣ ареста до трехъ мѣсяцевъ или заключенія въ тюрьму отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года.

Думская комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ одобрила законопроектъ о распространеніи новаго военно-пенсіоннаго устава на семейства военныхъ служащихъ, умершихъ на службѣ до 1-го января 1912 года.

Комиссія по народному образованію одобрила законопроектъ объ учрежденіи учительскаго сельско-хозяйственнаго института.

Совѣщаніе при совѣтѣ Синода высказало пожеланія: 1) о привлеченіи богатыхъ монастырей къ участію въ расходахъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и 2) о реформѣ второклассныхъ школъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 октября. Въ засѣданіи междувѣдомственной комиссіи по пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства одобрены проекты положенія объ окружныхъ врачебно-санитарныхъ управленіяхъ и объ устройствѣ государственной врачебно-санитарной статистики.

МОСКВА, 31 октября. Черезъ Москву прослѣдовалъ прахъ дворцоваго коменданта Дедюлина. На вокзалѣ у гроба покойнаго отслужена панихида въ присутствіи высшихъ чиновъ администраціи, градоначальства и столичной полиціи. Возложены вѣнки.

Восточная комиссія московскаго археологическаго общества торжественно отпраздновала 25-лѣтіе своего существованія. Юбилей совпалъ съ чествованіемъ 75-лѣтія со дня рожденія основателя комиссіи академика Корша.

Собраніе акціонеровъ Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги постановило увѣковѣчить 50-лѣтіе существованія дороги учрежденіемъ фонда въ 100,000 р. имени статсъ-секретаря Коковцова на стипендіи для больныхъ дѣтей служащихъ жел. дороги.

Въ Москвѣ образовалось общество фабрикантовъ хлопчато-бумажной промышленности, объединяющей 47 предпріятій съ 3,700,000 веретенъ.

МИНСКЪ, 31 октября. Губернскимъ присутствіемъ преданъ суду за растрату, выдачу евреямъ завѣдомо подложныхъ паспортовъ и другія злоупотребленія предсѣдатель хойникской мѣщанской управы Шефтель, скрывшійся во время дознанія за-границу. Тѣмъ же присутствіемъ за нарушеніе устава закрытъ бобруйскій отдѣлъ общества распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 1 ноября. Совѣщаніе о мѣропріятіяхъ противъ чумы, въ виду прекращенія заболѣваній и окончанія дезинфекціонныхъ работъ, признало возможнымъ объявить донскую область благополучной по чумѣ, на что испрашивается разрѣшеніе.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 1 ноября. На перегонѣ Краснопавловка — Герсеевановскій, Южныхъ жел. дорогъ, ночью восьмью вооруженными злоумышленниками ограбленъ желѣзнодорожный артельщикъ на 60.000 руб. Остановивъ поѣздъ тормазомъ, грабители скрылись.

БЕРЛИНЪ, 31 октября. Въ послѣднее время участились высылки изъ предѣловъ Пруссіи австрійскихъ поляковъ. За послѣднюю недѣлю выслано безъ объявленія причинъ 30 поляковъ.

ВѢНА, 31 октября. Обѣ палаты рейхстага приступили къ выборамъ членовъ делегацій. Въ палатѣ депутатовъ членъ нѣмецкаго національнаго союза Лодгманъ, обсуждая нѣмецко-чешское соглашеніе, сказалъ: «Нѣмцы вступятъ въ соглашеніе лишь при условіи гарантіи имъ правъ и невозможности посягательствъ на нѣмецкую область. Если Австрія сама не можетъ разрѣшить національные вопросы, то наступитъ моментъ, быть можетъ, скоро, когда положеніе урегулируется извнѣ. Славянскія націи Австріи должны пойти навстрѣчу урегулированію положенія, ибо нѣмцамъ нечего опасаться момента европейскаго посредничества».

По поводу сообщеній газеты «Temps», будто Австро-Венгрія предложила болгарскому правительству переходъ экзархата въ уніатскую церковь, обязавшись въ этомъ случаѣ добиваться сохраненія болгарскими епископами въ новыхъ сербскихъ территоріяхъ прежнихъ каѳедръ «Neues Wiener Tageblatt» уполномочена заявить, что это сообщеніе представляетъ собою сплошной вымыселъ.

У министра-президента состоялось совѣщаніе трехъ группъ галиційскаго сейма—центра, автономистовъ и польскаго народнаго союза. Констатировано полное единеніе участвовавшихъ партій. Правительство намѣрено вступить въ переговоры съ остальными польскими и галицко-польскими партіями.

ОЛЬМЮЦЪ, 31 октября. По газетнымъ свѣдѣніямъ, высшій военный судъ, пересмотрѣвъ дѣло о чешскихъ драгунахъ, обвиняемыхъ въ бунтѣ во время перевозки запасныхъ изъ Чехіи въ Галицію, замѣнилъ казнь восьмилѣтней каторгой; другіе 15 драгунъ приговорены къ каторжнымъ работамъ до 7 лѣтъ 6 мѣс., 21—къ аресту до 5 мѣсяцевъ, 183—къ меньшимъ наказаніямъ.

ЛОНДОНЪ, 1 ноября. Ночью въ портѣ Буронъ, въ Мичиганѣ, получены достовѣрныя свѣдѣнія о гибели въ озерѣ Гуронъ шести судовъ и 100 человѣкъ.

ЛОНДОНЪ, 1 ноября. Подъ предсѣдательствомъ лорда Грея, съ участіемъ представителей всѣхъ партій, устраивается международный банкетъ для пропаганды принципа пропорціональнаго представительства. Въ банкетѣ примутъ участіе члены французскаго, бельгійскаго, германскаго и другихъ парламентовъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 ноября. Армянскій патріархъ, въ виду нежеланія правительства улучшить положеніе армянъ въ Анатоліи, разрабатываетъ проектъ устройства въ Анатоліи частныхъ колонизаціонныхъ обществъ.

Увольняемые солдаты, возвращающіеся на родину, въ большинствѣ имѣютъ самый жалкій видъ.

МЕКСИКО, 1 ноября. Въ городѣ держатся упорные слухи о бѣгствѣ Хуэрты.

ПЕКИНЪ, 1 ноября. При торжественной обстановкѣ посланникъ, въ сопровожденіи всего штата миссіи, представилъ вѣрительную грамоту президенту.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 ноября. Тиражъ погашенія 5% закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго дворянскаго земельнаго банка, произведенный совѣтомъ Государственнаго банка 1 ноября 1913 г.

№№ серій, вышедшихъ въ тиражъ.

730,	15205,	2830,	1207,	3490,
9150,	13967,	15584,	9510,	8080,
4117,	4525,	9189,	2950,	6950,
10843,	8060,	14519,	10958,	6267,
10706,	13130,	11054,	14852,	5870,
9975,	13600,	4254,	11349,	15279,
2411,	4047,	14930,	8948,	2028,
4850,	4683,	21,	2431,	14442,
639,	14957,	1299,	5379,	12051,
7760,	14008,	5296,	14499,	9188,
9453,	8501,	6366,	8394,	3595,
5505,	7857,	9998,	3338,	10179,
13005,	11321,	2317,	598,	8632,
6291,	5412,	15785,	7874,	631,
9952,	3752,	7345,	13756,	6089,
7609,	3872,	1118,	11242,	11600,
14267,	623,	14332,	14705,	7683,
8580,	2817,	7052,	15965,	8165,
3644,	7686,	2965,	15711,	323,
7193,	9819,	5177,	13233,	13099,
1625,	11128,	2671,	4590,	14274,
7132,	8663,	7933,	2187,	12972,
3569,	9791,	3797,	5411,	4791,
3245,	13960,	12174,	15670,	6828,
5784,	10118,	363,	2749,	1065,
9817,	4419,	14482,	2743,	2664,
13995,	1842,	4684,	15848,	15564,
3349,	2324,	15898,	7309,	12133,
3110,	6180,	12461,	7418,	9271,
8506,	10151,	11544,	4358,	11716,
5147,	4627,	11952,	469,	729,
6954,	2833,	10117,	13604,	15338,
1462,	6011,	5478,	8452,	12624,
13109,	14428,	4160,	8175,	12652,
4541,	15064,	2777,	15377,	7308,
4239,	3521,	3480,	989,	1809,
11783,	12525,	57,	777,	427,
4765,	8860,	14692,	3508,	10677,
14674,	5622,	4655,	9798,	13333,
9006,	10545,	4138,	5791,	201,
11449,	4490,	11805,	13352,	8923,
8515,	13453,	593,	13008,	5975,
7014,	6720,	1589,	8838,	15661,
11861,	7353,	11773,	1393,	4139,
11518,	8820,	7682,	14638,	9974,
2404,	2715,	9864,	6683,	14317,
1312,	12961,	3726,	10860,	8994,
7439,	4429,	8548,	2512,	8558,
15206,	11393,	3317,	14770,	15109,
14085,	11457,	9904,	6235,	8682,
11104,	5271,	1948,	10620,	7685,
14260,	1042,	1897,	2604,	11255,
14839,	13692,	9288,	4528,	3734,
543,	11844,	9241,	10557,	4921,
12677,	13117,	6497,	2823,	4222,
13585,	3061,	10765,	7479,	1389,
13729,	2389,	10973,	9966,	7728,
6187,	5044,	8047,	15560,	3031,
6566,	7125,	13342,	4965,	1371,
4561,	4357,	12294,	849,	4149,
11452,	8312,	12410,	1523,	14079,
245,	1743,	4393,	9989,	14535,
8917,	6412,	3921,	8066,	4298,
697,	14015,	1456,	12565,	6672.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—**„Черная рука“**. Въ Сочи, Черном. губ., мѣстный богатый человѣкъ Костаревъ получилъ по почтѣ письмо отъ комитета партіи „Черной руки“ съ требованіемъ положить 12 тыс. руб. около кладбища въ черную желѣзную коробку, сдѣланную въ видѣ руки и прикрѣпленную къ одному изъ столбовъ.

Костаревъ сообщилъ объ этомъ полиціи, но въ то же время, желая усыпить подозрительность преступниковъ, получилъ изъ банка 12 тыс. руб.

Въ назначенный день въ 8 час. веч. Костаревъ верхомъ на лошади отправился въ указанное „Черной рукой“ мѣсто и положилъ въ коробку пакетъ съ газетной бумагой. Находившаяся въ засадѣ полиція слѣдила за тѣмъ, что будетъ дальше.

Вскорѣ къ столбу подбѣжалъ неизвѣстный человѣкъ и, схвативъ пакетъ, пытался скрыться. Полиція бросилась его преслѣдовать, завязалась перестрѣлка. Неизвѣстный отстрѣливался, убѣгая. Добѣжавъ до забора, онъ не могъ перескочить черезъ него и былъ задержанъ полиціей.

„Черную руку“ и весь комитетъ этой партіи, какъ оказалось, олицетворялъ одинъ человѣкъ—мѣстный состоятельный житель Гогинъ. Его близкая родственница—генеральша П. строитъ въ Сочи женскій монастырь, его дядя—генералъ П. извѣстный общественный дѣятель.

Гогинъ, по словамъ „Пр. Кр.“, не признаетъ себя виновнымъ и упорно объясняетъ все происшедшее непріятной случайностью.

Для допроса вызваны нѣкоторые видные дѣятели Сочи.

—**Пожаръ кладбища.** Рѣдкій, необыкновенный случай имѣлъ на дняхъ мѣсто въ Лышковицахъ, Гарволинскаго у. Сгорѣло кладбище.

Какъ и большая часть сельскихъ кладбищъ, мѣсто упокоенія въ Лышковицахъ покрыто высокою, густой травой, которая, благодаря теплымъ днямъ, высохла, обратившись въ отличный легковоспламеняющійся матеріалъ.

Какъ передаетъ „Свѣтъ“, въ день поминовенія умершихъ на кладбищѣ собралось множество народа. Зажгли, какъ полагается, лампадки и свѣчи на могилкахъ и расположились поминать покойныхъ. Одна изъ свѣчекъ упала въ траву, которая моментально вспыхнула. Сначала сидѣвшіе у могилы не сообразили, какой опасностью это грозитъ, а когда поняли и бросились тушить горѣвшую траву, то было уже поздно: огонь съ огромной быстротой распространился по сухой травѣ, охватывая одну могилу за другой.

Народъ кинулся бѣжать съ кладбища и безпомощно смотрѣлъ, какъ разыгравшаяся огненная стихія уничтожала ограды и памятники на могилахъ.

На одной изъ нихъ нашли обуглившійся трупъ женщины, сгорѣвшей заживо.

—**Малярійное бюро.** Въ цѣляхъ болѣе успѣшной борьбы съ маляріей на Кавказѣ, въ Тифлисѣ при Михайловской больницѣ учреждено малярійное бюро. Бюро, какъ сообщаетъ «Тифл. Лист.», уже функціонируетъ. Цѣль учрежденія бюро—подача различнаго рода совѣтовъ, касающихся борьбы съ маляріей, всѣмъ желающимъ получить ихъ. Въ бюро, напримѣръ, можно получить указаніе, какъ охранить жилище отъ комаровъ, какъ распознать малярійнаго комара, какъ устроить пологъ надъ кроватью, какія мѣры надо предпринять къ массовому истребленію комара и т. д. Это, такъ сказать, второстепенныя цѣли существованія бюро. Главная же цѣль—возможно широкое изученіе того или иного вида маляріи, ея дѣйствій на организмъ больного, а также изученіе распространителя маляріи—комара anopheles и отысканіе различныхъ видовъ его.

Смѣсь.

Арестъ короля. Король Альфонсъ испанскій, проѣзжая въ автомобилѣ близъ Мадрида, развилъ скорость болѣе дозволенной полицейскими правилами.

Тотчасъ же два полицейскихъ верхомъ догнали его и приказали остановиться. Такъ какъ король не хотѣлъ сразу подчиниться этому приказанію, то они его арестовали и отвели въ ближайшій участокъ, гдѣ никто не узналъ короля.

Тогда король назвалъ себя. Эффектъ получился неожиданный. Вмѣсто ожидаемыхъ изумленій и извиненій полицейскіе расхохотались королю въ лицо.

— Это не ново!—заявили они.—Каждый бандитъ, котораго приходится арестовывать, непремѣнно называетъ себя либо королемъ, либо министромъ!

Вызванный по телефону начальникъ полицейскаго поста узналъ короля и, разсыпавшись въ извиненіяхъ, „пробралъ“ своихъ слишкомъ усердныхъ подчиненныхъ.

Но король Альфонсъ остался доволенъ пунктуальностью полицейскихъ чиновъ въ службѣ и тутъ же произвелъ ихъ въ слѣдующій чинъ, подаривъ по ящику сигаръ.

Французское суевѣріе. Суевѣрные французы, которыхъ, несмотря на все французское вольнодумство, чрезвычайно много, находятся въ большой тревогѣ. Правительство рѣшило позолотить наново потускнѣвшій куполъ парижскаго дома инвалидовъ.—Между тѣмъ, съ этой операціей повѣріе связываетъ непремѣнное паденіе правительства. Первый разъ позолотилъ этотъ куполъ Наполеонъ въ 1813 году—и черезъ годъ Парижъ былъ взятъ союзниками. Второй разъ—Наполеонъ третій и черезъ годъ Парижъ взяли пруссаки.

Телефонъ безъ барышенъ. Въ Ниццѣ началъ функціонировать телефонъ безъ телефонныхъ барышень.

Каждый абонентъ самъ устанавливаетъ сообщеніе съ тѣмъ номеромъ, который ему нуженъ, и начинаетъ разговоръ. Снявъ трубку, надо повернуть колесико съ цифрами на требуемую цифру—сперва первую, затѣмъ вторую, третью и четвертую. Если телефонъ занятъ, то слышится гулъ. Послѣ каждаго поворота, колесико автоматически принимаетъ первоначальное положеніе.

Жители Ниццы очень довольны этимъ нововведеніемъ, хотя оно обошлось не дешево, болѣе милліона франковъ.

Аппаратъ для производства смертной казни. Въ американскомъ штатѣ Пенсильванія военный инженеръ Тоунсъ изобрѣлъ аппаратъ для производства смертной казни черезъ удушеніе. Страшная экзекуція совершается во время сна преступника, причемъ осужденный ничего не подозрѣваетъ и не замѣчаетъ. Камера незамѣтно переполняется вырабатываемымъ аппаратомъ смертельнымъ газомъ безъ малѣйшаго запаха и цвѣта. Смерть наступаетъ быстро и безъ всякихъ мученій. Правительство штата Пенсильванія купило у Тоунса его ужасное изобрѣтеніе и распорядилось замѣнить имъ примѣнявшуюся до сихъ поръ въ этомъ штатѣ электрическую казнь.

Въ „Истор. Вѣстникѣ“ г. Федоровъ разсказываетъ такой анекдотъ о бывшемъ туркестанскомъ генералъ-губернаторѣ К. П. фонъ-Кауфманѣ, ревностномъ сторонникѣ эмансипаціи женщины-магометанки.

Былъ устроенъ какой-то праздникъ—передаетъ г. Федоровъ—и полковникъ К—въ, желая доставить удовольствіе своему начальнику, сообщилъ ему, что на этомъ праздникѣ будутъ жены и дочери мѣстной мусульманской знати, которыя въ честь генералъ-губернатора снимутъ свои чадры и будутъ танцовать народный танецъ. Женщины были очень красивы и танцовали превосходно. Кауфманъ пришелъ въ восторгъ и вручилъ одной изъ нихъ, которая была названа дочерью народнаго судьи (казія), кубокъ съ надписью: „Отъ туркестанскаго генералъ-губернатора“.

На другой день къ Кауфману явился случайно находившійся въ Ташкентѣ полковникъ Раевскій и, потребовавъ экстренной аудіенціи, подалъ Кауфману злополучный кубокъ и спросилъ:

—Извѣстно ли вашему высокопревосходительству, кому вы подарили этотъ кубокъ?

—Конечно, извѣстно: дочери казія Кураминскаго уѣзда, отвѣтилъ Кауфманъ.

—Васъ дерзко и нагло обманули. Полковникъ К—въ насмѣялся надъ вами. Вы оскорблены и какъ генералъ-губернаторъ, и какъ семьянинъ. Этотъ кубокъ я сейчасъ выкупилъ въ публичномъ домѣ у проститутки, которая плясала вчера подъ видомъ дочери казія.

Новый драгоцѣнный камень. Въ германской колоніи Камерунъ, расположенной въ Африкѣ, открытъ новый драгоцѣнный камень, обладающій замѣчательными свойствами. Днемъ онъ отливаетъ яркимъ цвѣтомъ чистаго золота, а ночью, при огнѣ, испускаетъ бѣлые лучи настоящихъ брилліантовъ. Пока этотъ прекрасный камень найденъ въ самомъ незначительномъ количествѣ: всего 7 кристалловъ, изъ которыхъ администрація колоніи сдѣлала дивный медальонъ, отосланный въ даръ германской императрицѣ. Новому камню дано поэтическое названіе „Беліодоръ“.

Берлинскіе ювелиры полагаютъ, что, въ виду замѣчательной игры беліодора и его видимой рѣдкости въ природѣ, онъ превзойдетъ стоимостью алмазы чистѣйшей воды.

Опасное насѣкомое. Въ Лондонѣ произвела громадное впечатлѣніе трагическая смерть одной изъ красивѣйшихъ представительницъ англійской аристократіи, леди Дженъ Молесвортъ. Она сидѣла въ своей гостиной, какъ вдругъ ее ужалила оса въ шею. Моментально шея вспухла до невѣроятныхъ размѣровъ и не успѣли послать за врачемъ, какъ леди Молесвортъ уже скончалась. Полагаютъ, что ударъ жала пришелся какъ разъ въ артерію и ядъ моментально разнесся по всему организму.

Осы вообще составляютъ настоящій бичъ южной Англіи, влажный и теплый климатъ которой для нихъ чрезвычайно подходящъ. Несмотря на всѣ мѣры борьбы противъ этихъ зловредныхъ насѣкомыхъ, число ихъ возрастаетъ.

Съ бородой или бритымъ? Въ Лондонѣ идетъ война между мужчинами и парикмахерами. Послѣдніе рѣшили повысить цѣну за бритье, а мужчины, въ свою очередь, начали агитацію за ношеніе бороды.

Весьма возможно, что въ самомъ непродолжительномъ времени всѣ англичане или, по крайней мѣрѣ, добрая половина станетъ бородатой.

Это тѣмъ болѣе возможно, что одинъ изъ англійскихъ историковъ только что пришелъ къ выводу, что всѣ народы въ періодъ упадка имѣли пристрастіе не носить бороды. Теперь нѣкоторыя газеты задаютъ вопросъ, не потому ли англичане такъ любятъ бриться, что страна ихъ постепенно приходитъ въ упадокъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

1-го ноября 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ 215,90 пр. 215,85 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
$4^1/_2$% заемъ 1905 г.	99,75
4% Госуд. рента 1894 года	—
Русскій кред. бил. 100 р.	216,10
Частный учетъ	$4^1/_2$%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

низшая цѣна	265,50
высшая цѣна	267,50
4% госуд. рента 1894	—
$4^1/_2$% заемъ 1909 г.	100,10
5% россійскій заемъ 1906 г.	102,05
Частный учетъ	$3^{11}/_{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, но устойчивое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$102^5/_8$
$4^1/_2$% „ „ 1909 г.	$99^1/_2$

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
$4^1/_2$% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% Россійск. заемъ 1906 г.	102,80

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзд.	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзд.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.35у
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2	7.20у
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7к	7.50в.	8к	10.00у
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.30в.	4е	7.55у
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.46д.	4	6.00в
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Буда-Пештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в.	6	8.45у
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10н	10	7.10у
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	11	12.50н	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25н	14	7.35у
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05в.	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3х	6.30.у.
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.05в.	5п	1.10у.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).

1-го ноября 1913 г.

$4^0/_0$ Государственная рента	$92^1/_4$	сд.
$4^1/_2{}^0/_0$ закл. листы Кіевск. зем. бан.	82	„
$4^1/_2{}^0/_0$ „ „ Полтав. „ „	$81^1/_4$	„
$5^0/_0$ внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	$488^1/_2$	„
„ „ „ второй 1866 г.	$371^1/_2$	„
$5^0/_0$ закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	325	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	501	„
„ Учетн. и ссуд.	471	„
„ Ліанозова Г. М. С-й тов. неф. произв. (пая)	$272^1/_2$	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	385	„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	140	„
„ Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	290	292
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	$182^1/_2$	сд.
„ Путиловскаго завода	$138^1/_4$	„
„ Бакинскаго нефт. общества	713	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	69	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	154	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	770	„
„ Юго-Восточн. жел. дор.	$273^1/_2$	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	553	„
„ М.-Вид.-Рыбинской ж. дор.	$401^1/_2$	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	318	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	287	„
„ Мальцовскихъ заводовъ	305	„
$5^0/_0$ заемъ 1905 года	$103^1/_2$	„
$5^0/_0$ заемъ 1906 года	$102^1/_4$	$102^3/_4$
$5^0/_0$ крестьянскія свидѣтельства	$98^1/_2$	сд.
Акціи Кіевскаго зем. банка	655	660
$4^1/_2{}^0/_0$ Облиг. Кіевск. гор. кр. общ.	83	84
$5^0/_0$ „ „ „ „	81	81

Настроеніе съ фондами тихое; съ дивидендными бумагами по всей линіи малодѣятельное, скорѣе вялое.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 1 ноября 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	6,1	15,0	8,2
Баром. при 0° въ миллим.	735,4	733,4	735,6
Влажность въ процентахъ	91	56	81
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	Ю2	ЮВ1	ЮЗ1
Облачн. по 10-и бальн. сист.	10	8	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=15,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=5,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=2,7

Средняя температура за сутки=9,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=1,1.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Минимумъ барометрическаго давленія на Исландіи (Изафіордъ 721 мм.); пониженное давленіе въ западной половинѣ материка Европы (Висби 742 мм.), въ западной Сибири (Омскъ 758 мм.). Максимумъ давленія на Каспійскомъ морѣ съ отрогомъ къ востоку Европ. Россіи (Астрахань 770 мм.) (Пермь 767 мм.), въ верхнихъ бассейнахъ Лены и Амура (Олекминскъ 769 мм.).

Осадки выпали на сѣверо-западѣ, на западѣ, въ центрѣ и мѣстами на востокѣ и на юго-западѣ Европ. Россіи. Температура близкая къ нормальной на востокѣ, выше нормальной въ остальныхъ районахъ.

Вѣроятная погода на 2 ноября въ Европ. Россіи тепло въ западной половинѣ, повышеніе температуры въ восточной, осадки мѣстами во всѣхъ районахъ, кромѣ крайней восточной полосы, теплѣе и временами дождь въ Кіевѣ.

— Городской акушерскій пунктъ (Мар.-Благовѣщенская 35). Безплатный пріемъ по женскимъ болѣзнямъ и акушерству отъ 8—10 час. утра.

— Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

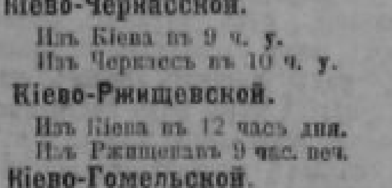
— Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1913 годъ.

Суббота. Отъ 10—2 ч. д-ръ И. М. Соколовъ по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзнямъ, отъ 10—2 час. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзн., отъ 9—11 ч. д-ръ Терешковичъ и Райхеръ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 12—1 ч. д-ръ Кадышъ по дѣтскимъ болѣзнямъ, отъ 1—2 д-ръ Шаравскій по нервнымъ болѣзнямъ, отъ 11—12 д-ръ Ставраки и Харшакъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ, отъ 1—2 ч. д-ръ Фудаковскій по мочеполовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

— Безплатная лечебница по женскимъ болѣзнямъ о-ва борьбы съ злокачественными новообразованіями.

Пріемъ больныхъ злокачественными новообразованіями женской пол. сферы и подозрительныхъ по этимъ заболѣваніямъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 3 до 4-хъ час. дня. Завѣдующій лечебницей д-ръ мед. Г. Г. Брюно, ординаторъ А. П. Поздниковъ, секретарь о-ва д-р В. Г. Бергманъ.



Пароходы Обществъ:

Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ" будутъ отходить по линіямъ ежедневно:

1) **Кіево-Екатеринославской.**
Изъ Кіева въ 4 ч. в.
Изъ Екатеринослава въ 4 ч. в.

2) **Кіево-Черкасской.**
Изъ Кіева въ 9 ч. у.
Изъ Черкасъ въ 10 ч. у.

3) **Кіево-Ржищевской.**
Изъ Кіева въ 12 час. дня.
Изъ Ржищева въ 9 час. веч.

4) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева въ 2 ч. по пол.
Изъ Гомеля въ $1^1/_2$ ч. д.

5) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева въ 4 ч. в.
„ Чернигова въ 4 ч. в.

6) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . . въ 5 ч. в.
„ Чернобыля . . . . въ 8 ч. у.

7) **Кіево-Петриковской.**
Изъ Кіева—по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 10 ч. утра.
Изъ Петрикова—по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ и пятницамъ въ 7 ч. утра.

P8246

Редакторъ В. Шульгинъ.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе.

Въ Присутствіи Кіевской Городской Управы 1-го ноября 1913 года былъ произведенъ **тиражъ облигацій** 2-го 6% займа гор. Кіева: 1-й серіи №№ 002, 023, 039, 055, 062, 074, 102, 113, 129, 134, 190; 2-й серіи №№ 010, 014, 032, 040, 047, 058, 084, 092, 108, 143, 173; 3-й серіи №№ 007, 060, 064, 087, 104, 116, 121, 137, 156, 182, 200; 4-й серіи №№ 001, 009, 012, 081, 088, 100, 106, 133, 142, 168, 181; 5-й серіи №№ 003, 024, 041, 047, 052, 071, 109, 118, 149, 164, 172, по 250 руб. каждая, по коимъ облигаціямъ уплата капитала будетъ производиться въ кассѣ Кіевской Городской Управы и во всѣхъ отдѣленіяхъ СПБ. Международнаго Коммерческаго и Русскаго для внѣшней торговли Банковъ со 2-го января 1914 года, согласно п. 7 правилъ займа. P11353

Приглашаются лица въ учреждаемую Одесскую Купеческую Биржевую Артель,

дѣйствующую согласно утвержден. устава Одесскимъ Биржевымъ Комитетомъ съ капиталомъ обезпеченія болѣе 100,000 р., ко дню открытія дѣйствій артели. Принимаются въ члены артели лица обоего пола (со взносомъ 525 р. въ Банкъ, кромѣ расходовъ по учрежденію). Членамъ артели будутъ предоставлены разныя должности въ правительств., обществен. и частныхъ учрежденіяхъ, въ портахъ, таможняхъ и желѣзныхъ дорогахъ.

Дѣятельность свою артель предполагаетъ распространить на всю Европейскую и Азіатскую Россію.

Пріемъ въ члены артели производится въ гор. Кіевѣ—Лютеранская ул. (Анненковская), д. № 7, кварт. 5, отъ 9 до 7 час. веч.; въ гор. Одессѣ—Греческая, д. № 46; въ Москвѣ—Лубянск. площадь, Лубянское подворье № 78. Текущій счетъ въ гор. Одессѣ, въ Одесскомъ отдѣленіи Сибирскаго Торговаго Банка № 1089. Уставъ и друг. свѣдѣнія высылаются за 3 семикопеечныя марки. *23-50 P922

Правленіе Кіевскаго Земельнаго Банка

доводитъ до свѣдѣнія владѣльцевъ $4^1/_2$% закладныхъ листовъ сего банка **18-й серіи,** что, въ виду истеченія **1-го іюля 1913 года** купоновъ при этихъ листахъ, обмѣнъ старыхъ талоновъ на новые купонные листы будетъ производиться, начиная съ **25 сентября по 1 декабря 1913 года** исключительно **въ С.-Петербургѣ, въ С.-Петербургскомъ Международномъ Коммерческомъ Банкѣ,** а со **2 января 1914 года** исключительно въ правленіи банка, **въ г. Кіевѣ по Институтской улицѣ, № 7,** причемъ новые купонные листы будутъ предъявляться предъявителямъ талоновъ.

При требованіи о высылкѣ новыхъ купонныхъ листовъ по почтѣ **должны быть приложены старые талоны и деньги на расходы по пересылкѣ** съ указаніемъ, въ какомъ пакетѣ (заказномъ или цѣнномъ) слѣдуетъ выслать адресату новые купонные листы. *2-4 P9431

ТОРГИ

на выставочныя павильоны и 2-хъ аршинныя шпалы.

Въ понедѣльникъ 4-го ноября, въ 1 часъ дня, въ Конторѣ Выставки (Троицкій Народный Домъ) состоятся торги на **четыре** Выставочныхъ павильона и 2-хъ арш. шпалы. Продажную цѣну, размѣры павильоновъ и условія продажи можно узнать въ Конторѣ въ присутственные часы.

Осмотръ продаваемыхъ павильоновъ назначается на субботу, 2-го ноября г., и въ день продажи съ 11 час. утра. птсб3-3 P11228

Липовецкая Уѣздная Земская Управа приглашаетъ на службу 1) **инженера** съ жалованьемъ 3500 рублей при разъѣздахъ за счетъ Земства. Необходима пятилѣтняя практика по дорожностроительнымъ работамъ.

2) **Помощника инженера** съ жалованьемъ 1500 рублей и разъѣздными за счетъ Земства. Необходимо окончаніе курса средне-техническаго заведенія и земская дорожностроительная практика. №1-2P11350

Въ Управл. Юго-Запад. жел. дор., въ Службѣ Сборовъ имѣетъ быть **12 ноября** 1913 г. въ 12 ч. дня по запечатаннымъ заявленіямъ **вторичная конкуренція** на поставку поденныхъ лошадей, вывозку снѣга, доставку песка, вывозку негодныхъ бумагъ на складъ, доставку матеріаловъ со склада, залогъ 50 р. Подробности—Канцелярія Службы Сборовъ, Святославская, 4. 2-2 P11305

Объявленіе.

Управленіе Юго-Западныхъ жел. дор. объявляетъ, что указанный въ настоящемъ объявленіи багажъ, хранящійся въ центральномъ магазинѣ при ст. Кіевъ I тов. и невостребованный въ установленный срокъ, назначенъ въ первую продажу на ст. Кіевъ I тов. на 12 марта 1914 г. и во вторую окончательную продажу на 13 марта 1914 года.

Торги начнутся съ 10 час. утра.

СТАНЦІИ. Отправленія.	СТАНЦІИ. Назначенія.	№№ багажн. квитанцій.
Бендеры II . .	Бердичевъ . .	551
Умань	„	534
Бровки. . . .	„	190
Жмеринка . . .	„	271
Вильно п. С. З.	„	3593
Варваронолье Е.	Васильковъ . .	5672
Киверцы . . .	Здолбуново . .	25
Харьковъ . . .	„	4473
Варшава К. Пр.	Журавлевка . .	7297
Рига I п. Р. О.	Печановка . .	758
Монастырище .	Кубличъ . . .	54
Ровно	Дубно	219
Шпола	Поташъ . . .	706

* 2-3P11266

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.